



HODNOCENÍ OBHAJOBY BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

Akademický rok: 2014 / 2015

Název práce: Pohled veřejnosti na bolest a možnosti jejího řešení

Kritéria hodnocení obhajoby	1	2	3	4
Objasnění výběru tématu bakalářské práce	X			
Cíl práce	X			
Hlavní východiska	X			
Metodologická a metodická stránka práce		X		
Podstatné dosažené výsledky	X			
Přínos práce, návrhy a opatření pro praxi	X			
Úroveň prezentace a zpracování prezentace	X			
Schopnost objasnit vytýkané nedostatky práce a reagovat na dotazy komise	X			

Otázky vedoucího práce:					Otázky oponenta práce:				
viz. posudek					viz. posudek				
Hodnocení:	1	2	3	4	Hodnocení:	1	2	3	4

Otázky kladené v průběhu obhajoby SZZ komisí:

BEVĚDĚNÍ: Co firma myslí pod pojmem alternativní?
 Pohod je v podstatě dva směry největší,
 nemusí být stavbu % křivkou.
 prof. KESL: Důležité je pojmenování alternativní.

Celkové hodnocení obhajoby bakalářské práce: *vyhovět*

(stupnice hodnocení úrovně: výborně = 1, velmi dobře = 2, dobře = 3, nevyhověl/la = 4)

Datum zkoušky: *24. 6. 2015*

Podpis předsedy komise: *Frei*

Jméno a příjmení: PhDr. Jiří Frei, Ph.D.