

Posudek vedoucího bakalářské práce

Vedoucí práce: Mgr. et Bc. Simona Kubešová
 Autor práce: Miroslava Poslední
 Studijní program: **OŠETŘOVATELSTVÍ**
 Studijní obor: **VŠEOBECNÁ SESTRA – kombinovaná forma studia**
 Název práce: Vliv pracovních podmínek na kvalitu ošetrovatelské péče v psychiatrii
 Akademický rok: **2012/2013**

Hodnocení	1	2	3	4
Význam a aktuálnost problematiky	x			
Samostatnost a aktivita studenta		x		
Spolupráce s vedoucím práce	x			
Celkové rozvržení práce	x			
Úroveň zpracování teoretických poznatků		x		
Úroveň zpracování vlastních poznatků	x			
Analýza a interpretace výsledků	x			
Praktická aplikace výsledků		x		
Přiměřenost a způsob citace literatury	x			
Formální a grafické zpracování	x			
Úroveň jazyka	x			

Stupnice hodnocení úrovně:
 výborná = 1
 velmi dobrá = 2
 dobrá = 3
 nevyhovující – 4
 (označte křížkem)

Připomínky vedoucího práce, případně zdůvodnění celkového hodnocení:

Studentka zvolila dlouhodobě aktuální a významné téma. V teoretické části se zabývá pracovními podmínkami zdravotnických pracovníků, především se zaměřuje na psychiatrii. Dále se věnuje kvalitě ošetrovatelské péče a faktorům, které ji ovlivňují.

Jak studentka uvádí, jedním z těchto faktorů je personální zajištění. Bylo by vhodné více rozpracovat podkapitulu 2.7 Personální zabezpečení, např. bych doporučila porovnat personální zabezpečení doporučené vyhláškou, skutečné personální obsazení na psychiatrických odděleních a potřebu, která vyplývá z praxe, ze zkušeností. Případně zahrnout konkrétní návrhy mezi doporučení pro praxi.

V praktické části studentka zjišťovala, jak pracovní podmínky ovlivňují kvalitu poskytované péče v psychiatrické nemocnici. Konkrétní cíle průzkumného šetření, které si stanovila, byly dosaženy. V diskuzi porovnává výsledky vlastního šetření z výsledky průzkumu ČAS z r. 2013. V závěru jsou uvedena doporučení pro praxi, není však zřejmé, komu konkrétně jsou určena.

Formální zpracování vyhovuje základním požadavkům na tento typ prací. I přes drobné připomínky, které mají spíše doporučující charakter, práci hodnotím výborně a doporučuji k obhajobě.

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
-----------------------------------	---------	-------------	-------	--------------

(neaplikovatelné škrtněte)

Datum: 4. 5. 2015

Podpis:

