



Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent: Mgr. Jaroslava Nováková
Autor práce: Dagmar Šloufová
Studijní program: **OŠETŘOVATELSTVÍ**
Studijní obor: **VŠEOBECNÁ SESTRA – kombinovaná forma studia**
Název práce: Rozdíl v kvalitě života u pacientů před a po katetrizační implantaci aortální chlopně
Akademický rok: **2014/2015**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce		X		
Úroveň zpracování teoretických poznatků		X		
Úroveň zpracování vlastních poznatků		X		
Analýza a interpretace výsledků		X		
Praktická aplikace výsledků		X		
Přiměřenost a způsob citace literatury		X		
Formální a grafické zpracování		X		
Úroveň jazyka		X		

Stupnice hodnocení úrovně:
výborná = 1
velmi dobrá = 2
dobrá = 3
nevyhovující – 4
(označte křížkem)

Připomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení:

(povinné vyplnit)

Autorka si zvolila zajímavé téma, přestože předpoklad, který zmiňuje již v anotaci práce je jasný a logický.

V teoretické části je hodně prostoru věnováno onemocnění ostatních chlopní a chirurgické léčbě, tedy oblastem, které jsou ve vztahu k tématu spíše okrajové. Nejsou ani s problematikou katetrizační implantace aortální chlopně porovnávány.

V praktické části autorka pomocí vhodně vedených rozhovorů naplňuje hlavní cíl práce. Zajímavé by bylo zpracování klíčových informací např. do přehledné tabulky.

Další dílčí cíle se podařilo naplnit pouze částečně, nejsou dále komentovány.

V práci se objevují drobné překlepy a formální nedostatky.

Otázka:

V jakých oblastech běžného života vnímají respondenti výrazné zlepšení kvality? Shodují se Vaše zjištění s pracemi podobného typu?

Které stěžejní oblasti edukace by měla Vaše brožura obsahovat?

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
(neaplikovatelné škrtněte)				

Datum: 22.4.2015

Podpis: Nováková