



**HODNOCENÍ OBHAJOBY BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:**

Akademický rok: 2014 / 2015

Název práce: Rozdíl v kvalitě života u pacientů před a po katetrizační implantaci aortální chlopně

Kritéria hodnocení obhajoby	1	2	3	4
Objasnění výběru tématu bakalářské práce	X			
Cíl práce	X			
Hlavní východiska		X		
Metodologická a metodická stránka práce		X		
Podstatné dosažené výsledky		X		
Přínos práce, návrhy a opatření pro praxi		X		
Úroveň prezentace a zpracování prezentace		X		
Schopnost objasnit vytýkané nedostatky práce a reagovat na dotazy komise	X			

Otázky vedoucího práce:					Otázky oponenta práce:				
viz. posudek					viz. posudek				
Hodnocení:	1	2	3	4	Hodnocení:	1	2	3	4

Otázky kladené v průběhu obhajoby SZZ komisí:

do FLE1: Přípony se informací rozšířil.  
BEZVÁNČEK: Přípony se zpracovával tímto.

Celkové hodnocení obhajoby bakalářské práce: ..... *velmi dobře* .....

(stupnice hodnocení úrovně: výborně = 1, velmi dobře = 2, dobře = 3, nevyhověl/la = 4)

Datum zkoušky: ..... *3. 6. 2015* .....

Podpis předsedy komise: .....  .....

Jméno a příjmení: prof. MUDr. Vladimír Resl, CSc.