

Posudek vedoucího bakalářské práce

Vedoucí práce: ThBc.et MUDr.Marcel HÁJEK, Ph.D., FICS.
 Autor práce: Lucie BASTLOVÁ
 Studijní program: **SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ**
 Studijní obor: **ZDRAVOTNICKÝ ZÁCHRANÁŘ**
 Název práce: Možnosti zajištění dýchacích cest v přednemocniční péči, úskalí provedení a komplikace
 Akademický rok: **2014/2015**

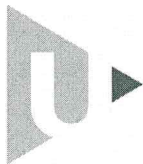
Hodnocení	1	2	3	4
Význam a aktuálnost problematiky	1			
Samostatnost a aktivita studenta			3	
Spolupráce s vedoucím práce	1			
Celkové rozvržení práce		2		
Úroveň zpracování teoretických poznatků		2		
Úroveň zpracování vlastních poznatků			3	
Analýza a interpretace výsledků		2		
Praktická aplikace výsledků		2		
Přiměřenost a způsob citace literatury	1			
Formální a grafické zpracování	1			
Úroveň jazyka		2		

Stupnice hodnocení úrovně:

výborná = 1
 velmi dobrá = 2
 dobrá = 3
 nevyhovující – 4
 (označte křížkem)

Připomínky vedoucího práce, případně zdůvodnění celkového hodnocení:
 (povinné vyplnit)

Kolegyně Bastlová pracovala na své studii poměrně samostatně, měla vysokou snahu spolupracovat s vedoucím práce, během tohoto procesu ale bylo nutné korigovat četné věcné chyby a také nepříliš odborný styl vyjadřování. To se ale dobrou snahou kandidátky podařilo do velké míry korigovat, občasná chyba se v konečném znění ale přece jen vyskytuje (namátkou „tiopental“ namísto tiopental na str.31, opakovaně v praktické části „Sellickův hmat“ namísto Sellickův apod.). To ale neubírá nic na výpovědní hodnotě práce. Výzkum byl proveden standartně, jednu otázku kolegyně po poradě s vedoucím práce vyřadila pro její matoucí znění (zavádění LMA u „zvracejících“ pacientů). Výzkum svým zaměřením samozřejmě zjišťuje pouze znalosti tematiky u profesionálů v oboru a vyhodnocení může sloužit jen k informovanosti vedoucích pracovníků ZZS, nelze z něho vyvodit jinak využitelné závěry. Technicky a prakticky je ale zpracován správně. Práce má rovněž veškeré nutné náležitosti, patřící ke kvalifikačnímu počínu, včetně vhodných příloh. Ve vyhodnocení nalézám jistá úskalí, kdy je možno nahlížet výsledky z více pohledů. Obtížně je hodnotitelné, co by střední zdravotnický personál „chtěl“ nebo „nechtěl“ mít ve svých kompetencích. Tento personál není veden heroickou snahou o své osamostatnění a vysoké pravomoci, ale spíše o nepřibírání si na svá bedra nepřiměřené zodpovědnosti a z ní plynoucích případných právních následků, což samozřejmě odpovědi modifikuje. Kolegyně Bastlová ale velmi vhodně použila i srovnání a diskusi s výsledky jiné zpracovatelky podobného tématu, je vždy vhodné se obracet k již napsanému a k výsledkům jiných výzkumníků. V tomto kandidátka bez upozorňování vedoucím práce prokázala velmi dobrou intuici a postup.



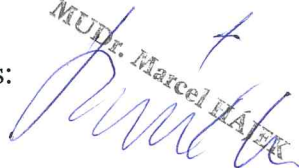
FAKULTA
ZDRAVOTNICKÝCH STUDÍÍ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Celkově hodnotím práci jako velmi dobrou. Nepřihlížím jen k celkovému výsledku ale také i k průběhu vzniku práce, spolupráci s vedoucím práce a samostatnosti a snahy kandidátky. Práci doporučuji k obhajobě

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
----------------------------	--------------------	-------------	------------------	-------------------------

(neaplikovatelné škrtněte)

Datum: 12.4.2015

Podpis: 
MUDr. Marcel HÁJEK