

## Oponentský posudek bakalářské práce

Oponent: Mgr. Stanislava Reichertová  
 Autor práce: Romana Krejčířová  
 Studijní program: **B 5345 SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ**  
 Studijní obor: **ZDRAVOTNICKÝ ZÁCHRANÁŘ**  
 Název práce: Porovnání problematiky CŽK z pohledu pacienta a ošetřujícího personálu NNP  
 Akademický rok: **2014/2015**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce	X			
Úroveň zpracování teoretických poznatků	X			
Úroveň zpracování vlastních poznatků		X		
Analýza a interpretace výsledků		X		
Praktická aplikace výsledků		X		
Přiměřenost a způsob citace literatury	X			
Formální a grafické zpracování		X		
Úroveň jazyka		X		

**Stupnice hodnocení úrovně:**  
 výborná = 1  
 velmi dobrá = 2  
 dobrá = 3  
 nevyhovující – 4  
 (označte křížkem)

### Připomínky a dotazy oponenta:

Volba tématu bakalářské práce je aktuální. V teoretické části jsou jednotlivé kapitoly přehledné a logicky na sebe navazují. Vhodně je teoretická část doplněna o obrazové přílohy. Ke zpracování byla použita nejnovější dostupná literatura. Grafy a tabulky v empirické části znázorňují zajímavá zjištění, která studentka netradičně analyzuje nejen v diskuzi, ale v některých případech přímo v popise grafu, netradiční je také řazení grafů. Patrně vinou zaokrouhlování došlo u některých grafů k nepřesnosti součtu (č. 1 – 101%; č. 3 – 101%; č. 17 – 99% ...). Přesto je z práce zřejmé, že studentka této problematice věnovala dostatek času.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

<b>Navržené celkové hodnocení</b>	<b>výborně</b>	<b>velmi dobře</b>	<b>dobře</b>	<b>nevyhovující</b>
-----------------------------------	----------------	--------------------	--------------	---------------------

(neaplikovatelné škrtněte)

Práci doporučuji ~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Datum: 22. 5. 2015

Podpis:

