



FAKULTA
ZDRAVOTNICKÝCH STUDIÍ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Příloha č.: 3
Souhlasí s originálem

Krejčířová

podpis SO

53110 - KAZ

HODNOCENÍ OBHAJOBY BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

Akademický rok: 2014 / 2015

Název práce: Porovnání problematiky CŽK z pohledu pacienta a ošetřujícího personálu v NNP

Kritéria hodnocení obhajoby	1	2	3	4
Objasnění výběru tématu bakalářské práce	X			
Cíl práce	X			
Hlavní východiska	X			
Metodologická a metodická stránka práce	X			
Podstatné dosažené výsledky	X			
Přínos práce, návrhy a opatření pro praxi	X			
Úroveň prezentace a zpracování prezentace	X			
Schopnost objasnit vytykané nedostatky práce a reagovat na dotazy komise	X			

Otázky vedoucího práce:					Otázky oponenta práce:				
viz. posudek					viz. posudek				
Hodnocení:	1	2	3	4	Hodnocení:	1	2	3	4

Otázky kladené v průběhu obhajoby SZZ komisí:

Celkové hodnocení obhajoby bakalářské práce: výborně

(stupnice hodnocení úrovně: výborně = 1, velmi dobře = 2, dobře = 3, nevyhověl/a = 4)

Datum zkoušky: 18. 06. 2015

Podpis předsedy komise: *Kasal*

Jméno a příjmení: Doc. MUDr. Eduard Kasal, CSc.