

## **Posudek oponenta bakalářské práce**

Oponent: Mgr. Jindřiška Adámková, DiS.  
 Autor práce: Hedvika Ježková  
 Studijní program: **SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ**  
 Studijní obor: **RADIOLOGICKÝ ASISTENT**  
 Název práce: Rerkutánní radiofrekvenční ablace jaterních nádorů  
 Akademický rok: **2014/2015**

<b>Hodnocení</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Celkové rozvržení práce	X			
Úroveň zpracování teoretických poznatků	X			
Úroveň zpracování vlastních poznatků	X			
Analýza a interpretace výsledků	X			
Praktická aplikace výsledků	X			
Přiměřenost a způsob citace literatury	X			
Formální a grafické zpracování	X			
Úroveň jazyka	X			

**Stupnice hodnocení úrovně:**  
 výborná = 1  
 velmi dobrá = 2  
 dobrá = 3  
 nevyhovující – 4  
 (označte křížkem)

### **Připomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení:**

Téma bakalářské práce je aktuální a velice zajímavé. Zpracování se autorka zhostila výborně, nad rámec úrovně bakalářského studia. Velice chválím rozvržení práce, kde opravdu převažuje praktická část. Autorka získala ukázkové zastoupení kazuistik k dané problematice, na základě nichž opravdu analyzovala a interpretovala výsledky. Praktickou část doplnila ještě zpracováním statistických dat.

Malou připomínku bych měla k závěru práce, kde autorce chybí rekapitulace zpracování práce a její přínos. To ovšem nemění nic na tom, že bakalářskou práci hodnotím známkou výborně a doporučuji k obhajobě.

<b>Navržené celkové hodnocení</b>	<b>výborně</b>	<b>velmi dobře</b>	<b>dobře</b>	<b>nevyhovující</b>
(neaplikovatelné škrtněte)				

Datum: 20.5.2015

Podpis: 