



Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent: Mgr. Andrea Svobodová
Autor práce: Jana Vaňková
Studijní program: **SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ**
Studijní obor: **RADIOLOGICKÝ ASISTENT**
Název práce: Diagnostika tumorů čelistí
Akademický rok: **2014/2015**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce	x			
Úroveň zpracování teoretických poznatků		x		
Úroveň zpracování vlastních poznatků		x		
Analýza a interpretace výsledků		x		
Praktická aplikace výsledků		x		
Přiměřenost a způsob citace literatury	x			
Formální a grafické zpracování		x		
Úroveň jazyka	x			

Stupnice hodnocení úrovně:
výborná = 1
velmi dobrá = 2
dobrá = 3
nevyhovující – 4
(označte křížkem)

Připomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení:

Hodnocení teoretické části: Studentka zcela dostatečně popsala anatomii čelisti, dále se věnovala patologiím vyskytujícím se v dané oblasti, nejvíce se soustředila na popis benigních a maligních tumorů. Ke kapitole Zobrazovací metody mám několik připomínek.

V podkapitole Rentgen studentka popisuje pouze vznik X záření pomocí přeskoků elektronů v atomových slupkách. Dále je škoda, že studentka nepopsala více projekcí čelisti a nedoplnila je vlastní obrazovou dokumentací. Vzhledem k výsledkům bakalářské práce, bych očekávala podrobnější popis ortopantomografu (např. technické parametry, možnosti snímkování, přípravu a nastavení pacienta, porovnání výhod a nevýhod staršího a moderního vzniku obrazu).

Hodnocení praktické části: Studentka pomocí kazuistik dokázala důležitost jednotlivých přístrojů k určení správné diagnózy. Stanovené cíle a hypotézy správně vyhodnotila pomocí zvoleného souboru pacientů, přestože se jedná jen o půlroční časové období, které se může významně lišit od jiného časového úseku. Stěžejní část bakalářské práce Diskuze bohužel nespĺňuje podmínky metodického pokynu FZS (pouze 1,5 stránky, chybí hodnocení a porovnání s ostatními autory).

Otázky oponenta: Jaké jsou technické parametry a možnosti ortopantomografu a popište výhody a nevýhody staršího a moderního způsobu vzniku obrazu.

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
-----------------------------------	---------	-------------	-------	--------------

Datum:

20.5. 2015

Podpis:

Svobodová