

## Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent: MUDr. Jaroslav Jirouš  
Autor práce: Anna Čvančarová  
Studijní program: **VEŘEJNÉ ZDRAVOTNICTVÍ**  
Studijní obor: **ASISTENT OCHRANY A PODPORY VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ**  
Název práce: Výskyt zdravotnický významných parazitů v České republice  
Akademický rok: **2014/2015**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce	X			
Úroveň zpracování teoretických poznatků	X			
Úroveň zpracování vlastních poznatků	X			
Analýza a interpretace výsledků		X		
Praktická aplikace výsledků		X		
Přiměřenost a způsob citace literatury		X		
Formální a grafické zpracování	X			
Úroveň jazyka	X			

### Stupnice hodnocení úrovně:

výborná = 1  
velmi dobrá = 2  
dobrá = 3  
nevyhovující – 4  
(označte křížkem)

### Připomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení:

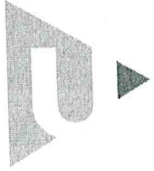
Předložená práce se zabývá skutečně velmi málo ve společnosti diskutovaným tématem a dalo se očekávat, že povědomí veřejnosti o této problematice nebude na nejvyšší úrovni. Z celé práce bych vyzvedl teoretické zpracování tématu, jeho šíře však nedovolovala hlubší rozbor jednotlivých parazitóz. Členění teorie podle kritéria výskytu (vyskytující v ČR a mimo, které bylo velmi pěkně uvedeno v první kapitole o onemocněních způsobených prvoky) mohlo být naplněno i v dalších kapitolách. Pro zvýraznění významu mohly být u vybraných sledovaných onemocnění uvedeny absolutní hlášené výskytu v ČR. Vlastní analýza otázek dotazníku se dotýkala pouze vybraných, které měly vztah k vysloveným hypotézám, rozhodně zajímavé by byly i rozbor jiných v dotazníku uvedených otázek a rozhodně zajímavé by bylo z materiálu získané data podrobit hlubší analýze, pokusit se například najít souvislosti mezi věkem, bydlištěm, vzděláním a znalostmi apod. Tato analýza by však už překročila rámec bakalářské práce. Výstupní informační materiál mohl být zaměřen na více často se v ČR vyskytujících parazitóz.

Závěr byl sice stručný, ale výstižný, pouze termín očkování v souvislosti s parazitárními nemocemi nemusel být použit. Kritice mohly být podrobeny i alternativní komerční způsoby diagnostiky a léčby (zmínka o nich je v úvodu formulace výzkumného problému).

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
(neaplikovatelné škrtněte)				

Datum: 21.5.2015.

Podpis:



FAKULTA  
ZDRAVOTNICKÝCH STUDIÍ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

### Závěr

Předložená práce má velmi přehledně vypracovanou teoretickou část, která rozhodně může sloužit jako výborný studijní materiál. Cílem práce je doložit nízkou informovanost o problematice parazitóz a tím v některých případech přeceňování či naopak podceňování rizik z těchto plynoucích.

PS:

Dotaz na autora:

V souvislosti s demodikózou uvádíte u starších lidí (v klinických studiích se za „starší“ považují lidé nad 65 let věku) promořenost téměř 100%. Na základě jakých vyšetření (klinických nebo laboratorních) byla uvedena promořenost stanovena? Uvedený literární odkaz je datován rokem 1989. Je tomu tak i dnes? Nezměnila se promořenost u lidí zmíněné věkové kategorie? Děkuji za odpověď.

<b>Navržené celkové hodnocení</b>	<b>výborně</b>	<b>velmi dobře</b>	<b>dobře</b>	<b>nevyhovující</b>
-----------------------------------	----------------	--------------------	--------------	---------------------

(neaplikovatelné škrtněte)

Datum: 21.5.2015.

Podpis: