

**Zápis** ze zasedání komise pro obhajobu disertační práce,  
která se konala dne 4. června 2015 na Fakultě elektrotechnické v doktorském studijním programu  
„Elektrotechnika a informatika“ v oboru „Elektronika“

Doktorand	<b>Ing. Tomáš Košan</b>
Školitel	prof. Ing. Zdeněk Peroutka, Ph.D.
Konzultant specialista	Ing. Jan Molnár, Ph.D.
Název disertační práce	Vybrané problémy z řízení vícehladinových měničů a výpočetně extrémně náročných pokročilých algoritmů regulace elektrických pohonů implementovaných v hradlových polích

### Veřejná část

Předseda komise zahájil jednání, přítomným byl představen doktorand.

Poznámky: *Jedním z členů zastoupil místo předsedy komise prof. Ing. Zdeněk Peroutka.*

Následovalo vystoupení doktoranda, který seznámil komisi s hlavními body své disertační práce.

Poznámky: *Doktorand seznámil komisi s cíli a výsledky DDP. Termín 20' byl dodržen.*

Oponenti Ing. Pavel Cejnar, Ph.D. (Sécheron Tchequie, spol. s r. o., Praha), doc. Ing. Petr Palacký, Ph.D. (VŠB-TU, Ostrava) a doc. Ing. Pavel Vorel, Ph.D. (VUT, Brno) seznámili komisi se svými posudky.

Oponenti ve svých posudcích doporučili obhajobu.

Poznámky: *Všichni oponenti seznámili komisi s hlavním zájmem práce. Rovněž konstatovali, že jsou publikováni články doktoranda.*

Zhodnocení odpovědí na otázky, které oponenti uváděli ve svých posudcích:

*Oponenti jsou spokojeni s odpověďmi na položené otázky.*

Následovala rozprava k disertační práci. Se svými dotazy vystoupili:

*Ing. Pavel Cejnar, Ph.D.; prof. Ing. Jaroslav Novák, CSc.;  
prof. Ing. Jiří Kell, CSc.; prof. Ing. Václav Kůs, CSc.*

Konkrétní dotazy jsou spolu s prezenční listinou přílohou tohoto zápisu.

Zhodnocení odpovědí na otázky, které zazněly v diskusi:

*Během rozpravy nastalo několik dotazů.  
Doktorand velmi funkčně odpovídal  
na všechny dotazy.*

## Neveřejná část

V neveřejné části obhajoby zhodnotila komise průběh obhajoby i vlastní vystoupení doktoranda.

Zhodnocení obhajoby:

*Komise pro kevske lovolo, se zoh rdeci,  
sch odpovedi na dotazy oponentu  
i pri nasledne diskuzi byly vysoce  
fundovani.*

Výsledek tajného hlasování komise:	celkový počet členů komise včetně oponentů	..... 10
	počet přítomných	..... 8
	odevdáno hlasů kladných	..... 8
	odevdáno hlasů záporných	..... 0
	odevdáno hlasů neplatných	..... 0
Celkový výsledek obhajoby disertační práce:	prospěl – <del>neprospěl</del> *	
Celkový výsledek studia:	absolvoval – <del>neabsolvoval</del> *	

Absolvent nabývá podle zákona 111/1998 Sb. o vysokých školách titul doktor (Ph.D.) v doktorském studijním programu „Elektrotechnika a informatika“ v oboru „Elektronika“.

Podpisy členů komise:

Předseda	prof. Ing. Viktor Valouch, CSc.	..... <i>val. pm</i>
Místopředseda	prof. Ing. Václav Kůs, CSc.	..... <i>Kus</i>
Člen komise	prof. Ing. Pavel Brandštetter, CSc.	..... <i>Brandštetter</i>
Člen komise	prof. Ing. Jaroslav Novák, CSc.	..... <i>Novak</i>
Člen komise	doc. Ing. Václav Šmídl, Ph.D. et Ph.D.	..... <i>Smidl</i>
Člen komise	prof. Ing. František Vondrášek, CSc.	..... <i>vond. pm</i>
Člen komise	doc. Ing. Karel Zeman, CSc.	..... <i>Zeman</i>
Oponent	Ing. Pavel Cejnar, Ph.D.	..... <i>Cejnar</i>
Oponent	doc. Ing. Petr Palacký, Ph.D.	..... <i>Palacky</i>
Oponent	doc. Ing. Pavel Vorel, Ph.D.	..... <i>Vorel</i>



Byl jsem seznámen s výsledkem obhajoby. V případě výsledku neprospěl, beru na vědomí doporučení komise podle čl. 112 Studijního a zkušebního řádu ZČU ze dne 10. dubna 2012.

Vyjádření studenta:

V Plzni dne *4.6.2015*

podpis studenta

*142*

\* neplatný údaj škrtněte