



Oponentní posudek k obhajobě disertační práce

Západočeská univerzita v Plzni

Jméno: Ing. Antonín MILLER

Název: Plánování výrobních a logistických činností v síti podniků

Fakulta: Fakulta strojní

Studijní program: Strojní inženýrství

Studijní obor: Průmyslové inženýrství a management

Školitel: doc. Ing. Michal ŠIMON, Ph.D.

Oponent: doc. Ing. Milan EDL, Ph.D.
Katedra průmyslového inženýrství a managementu
Fakulta strojní
Západočeská univerzita v Plzni

Práce se skládá ze 136 stránek, 14 kapitol a 2 přílohy.

Aktuálnost tématu

Předložená disertační práce zaměřující se na plánování výrobních a logistických činností v síti podniků je beze sporu tématem velmi aktuálním. Oponent velmi vyzdvihuje právě orientaci na řešení problému v síťové prostředí. Pro efektivní rozvoj různých oblastí podnikání je spolupráce nejdůležitější a právě tato předložená disertační práce tomu velmi napomáhá. Autor práce se zaměřil zejména na krátkodobý až střednědobý rozvoj spolupráce a tím je myšleno, že nejdůležitějším faktorem je ekonomická efektivita. Možná zajímavým výzkumným tématem, pro

další směřování výzkumu v této oblasti, je zaměření se dlouhodobou udržitelnost tohoto konceptu, to jest na rozvoj z hlediska sociálního a environmentálního.

Postup řešení problému

Autor práce věnoval metodice zpracování disertační práce celou kapitolu. V kapitole sedm popisuje použité vědecké metody a v kapitole osm se zaměřuje na popis postupu řešení práce. Z metodického pohledu musí oponent pochválit přístup k řešení, kde je vidět úspěšná "plzeňská" škola metodického vedení výzkumných prací. Takto koncipovaná práce má jasnou a logickou stopu postupu řešení vědeckou-výzkumného úkolu.

Význam rozvoj vědního oboru a pro praxi

Podle prezentovaných cílů disertace má disertační práce jasný přínos a to jak pro rozvoj oboru, tak i pro potřeby praxi. Z povahy celé práce je vidět větší důraz pro použitelnost v průmyslové praxi. Autor v práci využil bezpochyby své praktické zkušenosti z průmyslové praxe. Dále je práce velmi kvalitně zpracována i pro využití v pedagogické oblasti. To znamená, že lze deklarovat i přínosy pedagogické.

Formální a jazyková úroveň

Formální a jazyková úroveň je velmi dobrá. To platí i pokud se jedná o grafickou úpravu disertační práce, úpravu tabulek a grafů.

Publikační činnost

Publikační činnost je na velmi dobré úrovni. Autor publikoval jak na domácích, tak i zahraničních akcích. Velmi aktivní je i v publikačních výstupech, které jsou nasazeny do vzdělávacího procesu. Oponent musí zdůraznit, že autor má i stopu v citačních databázích, což považuje za velmi důležité nejen pro autora samotného, ale také i pro rozvoj oboru.

Poznámky, připomínky

Oponent považuje předloženou disertační práci za velmi dobře zpracovanou. Práce reflektuje na strategické cíle evropského výzkumného prostoru. Dále je důležité vyzdvihnout, že práce je jednou z důležitých prací pro rozvoj oboru a to z několika důvodů. Za prvé se zabývá problematikou řízení činností v síťovém prostředí, což je považováno za klíčovým pilířem evropských strategických agend. Za druhé je práce velmi důležitá pro řešení dalších výzkumných úkolů v oblasti udržitelných výrobních systémů.

Po zodpovězení položených otázek a na základě předložené disertační práce ji **doporučuji** k obhajobě.


Doporučuji po úspěšné obhajobě udělit akademickou hodnost „philosophiae doctor“ - Ph.D.”
Predloženou disertační práci na základě předchozího hodnocení **DOPORUČUJI** přijmout k obhajobě po jejím úspěšném obhájení navrhuji udělit akademický titul

„philosophiae doctor (Ph.D.)“

Doplňující otázky:

1. Jak je stav nasazení Vaší metodiky v průmyslové praxi?
2. Jaké byly reakce ze strany podniku při tvorbě metodiky disertační práci?

V Plzni, 13. 11. 2015



Milan EDL

prof. Ing. Felicita Chromjaková, Ph.D.
Ústav průmyslového inženýrství a informačních systémů
Fakulta managementu a ekonomiky
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

OPONENTNÍ POSUDEK

dizertační práce

Doktorand: Ing. Antonín MILLER
Téma: Plánování výrobních a logistických činností v síti podniků
Studijní program: P2301 Strojní inženýrství
Studijní obor: 2301V007 Průmyslové inženýrství a management
Školitel: doc. Ing. Michal Šimon, Ph.D.

Oponentní posudek je zpracován v souladu se Studijním a zkušebním řádem Západočeské univerzity v Plzni.

a) Zhodnocení významu disertace pro obor

Aktuálnost předložené disertační práce je dána zejména propojením dvou vybraných plánovacích a výrobních koncepcí optimalizace síťových procesů, co lze považovat za nový a komplexně zpracovaný přístup jednak pro rozvoj vědního oboru tak i pro rozvoj v průmyslové sféře. Problematika síťových firem je pořád ve fázi vědeckého zkoumání, zejména s ohledem na rozvoj přidané hodnoty sítí, klastrů a rovněž i s ohledem na jejich výkonnost a efektivnost. Pozitivně lze hodnotit i nastavení možností navazujícího výzkumu v dané oblasti, prezentované doktorandem v kapitole 14.3.

b) Vyjádření k postupu řešení problému, použitým metodám a splnění stanoveného cíle

Cílem disertační práce bylo vytvořit metodiku pro výběr nejvhodnější varianty výroby v síti podniků z multikriteriálního hlediska (čas, náklady, využití pracovišť). Z hlediska postupu řešení lze ocenit, že doktorand byl schopen selektovat pouze významná kritéria z hlediska nastavení parametrů ním navrhovaného simulačního modelu, přičemž vycházel z logicky i obsahově správně nastavených předpokladů, které prokázali známky vzájemné korelace již v popisné modelové části a navíc i v prostředí simulace navrhovaného řešení. Z doktorandem zvoleného postupu řešení, použití vhodně zvolených metod je zřejmá jeho dobrá vědecká erudovanost a přehled v uvedené oblasti, která se v uvedeném návrhu propojila s kvalifikovanou znalostí reálného prostředí síťových průmyslových firem a přispěla ke kvalifikovanému splnění definovaného cíle.

c) Stanovisko k výsledkům disertační práce a původního konkrétního přínosu předkladatele disertační práce

Podstatou předložené disertační práce je návrh metodiky plánování výrobních a logistických činností v síti podniků, prezentovaný v kapitole 10. Navržená metodika má charakteristiku novosti přístupu, je jedinečná svojí strukturou,

obsahem a předloženými návrhy, které vykazují známky posunu znalostí ve vědním oboru Průmyslové inženýrství a management. Zcela konkrétní přínos je ve filosofii a konkrétním systémovém řešení metodiky a zejména předloženého a funkčního simulačního modelu.

d) Vyjádření k systematičnosti, přehlednosti, formální úpravě a jazykové úrovni disertační práce

Předložená disertační práce prezentuje adekvátní způsob systémového uvažování doktoranda, jednotlivé teoretické i praktické poznatky, náměty mají jasnou obsahovou linii a strukturu, jsou logicky provázané. Formální úprava i jazyková úroveň disertační práce jsou na odpovídající úrovni.

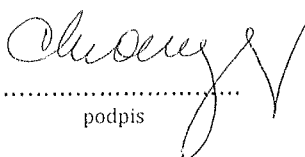
e) Vyjádření k publikacím studenta

Doktorandem předložený seznam publikační činnosti odpovídá obsahové orientaci prezentované i v disertační práci, jde o kompaktní vědecké práce k danému tématu.

f) Jednoznačné vyjádření oponenta, zda doporučuje či nedoporučuje disertační práci k obhajobě

S ohledem na naplnění cílů disertační práce, její obsah i strukturu **doporučuji** disertační práci k obhajobě.

Zlín, 19.10.2015


.....
podpis

OTÁZKY K DISKUZI:

1. Na základě jakého kritéria doktorand rozvrhuje kritéria na omezující podmínky a variabilní složky, prezentované na str. 53 disertační práce (např. kapacita, náklady mohou být součástí jedné i druhé kategorie)?
2. Bylo by možné v navrženém modelu uvažovat i s mezním stavem variabilní složky (str. 54) orientované na „hledání optimální průběžné doby“? Pokud ano, za jakých parametrů variabilních složek a omezujících podmínek?
3. Na obr. 10-3 (str. 55) doktorand uvádí pojem „Tvorba všech možných variant výroby“. Mohl by specifikovat pojem „všech možných“ s ohledem na optimalizaci výroby?
4. Jak se v uvedené metodice doktorand vypořádal s problematikou prioritizace výrobních objednávek, která má zásadní vliv na celkovou průběžnou dobu výroby v síťových podnicích (je to součástí kritériální funkce v navrhovaném modelu)?