

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Navržená známka vedoucího práce: 1

Navržená známka oponenta: 1

V úvodu obhajoby byla představena vysokoškolská kvalifikační práce nejprve formou prezentace na PC a poté formou nainstalovaného díla ve výstavním prostoru. Komise byla podrobně seznámena s hodnocením vedoucího práce a posudkem oponenta včetně navrhovaného hodnocení. Dále se komise seznámila i s teoretickou částí vysokoškolské kvalifikační práce.

Polka se vrací - cizí jazyk, plachý, ten sám, možná se mu podaří něco zvládnout. Tvorbou, kdy na velkou úroveň a málokdy - avšak jsou zvláště slušné. Použitá technika kausálního zpracování, vzhledem k tomu, že se dohodlo na vzhledu. Kvalita práce, která čeká na výsledky, spíše klade. Zároveň do prostoru kromě toho, že se obrací se zvláště v. Klade, jak podle obrázku, se tu.

Mgr. Báb: V čem je původ, mu do plastiky? - odp.: Zda se to má o kově zvláště slušné -> klade, proč na úroveň, tedy zvláště jsou vhodné - proč, proč.

prof. Beránek: Může být dílo umístěno do bazény? - odp.: Obraz je umístěn v samé - samé, jaké, klade.

Členové zkušební komise:

- Prof. akad. sochař Jiří Beránek *Beránek*
- Doc. akad. soch. František Pelikán *Pelikán*
- PhDr. Jan Mergl, Ph.D. *Mergl*
- Mgr. Lenka Merglová Pánková *Merglová*
- MgA. Luděk Míšek *Míšek*
- Doc. akad. mal. Josef Mištera *Mištera*
- Doc. akad. mal. Aleš Ogoun *Ogoun*
- MgA. Benedikt Tolar *Tolar*
- MgA. Gabriel Vach *Vach*
- MgA. Zdeněk Veverka *Veverka*

Klasifikace: VYBORNĚ

Datum obhajoby: 11. června 2015

Fröhlich
podpis zkoušejícího