

Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce *)

Název práce: Návrh loga a orientačního systému - turistické lokality

Práci předložil(a) student(ka): Viet Thuong Nguyen Le

Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafika, specializace Vizuální komunikace

Hodnocení vedoucího práce - Posudek oponenta práce *)

Práci hodnotil(a): MgA. Eva Hudečková

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce (a jeho naplnění):

Autorka si zvolila nesnadný úkol – navrhnout značku a orientační systém turistické lokality, konkrétně Vietnamu a s tímto úkolem se statečně poprala. Oceňuji zejména poctivý přístup studentky k vybranému tématu. Ačkoli si mohla zvolit snazší způsob práce, autorka se rozhodla jít cestou osobního průzkumu lokality a v rámci přípravných prací strávila měsíc na cestě napříč Vietnamem. Zážitky a zkušenosti, které na této cestě nasbírala při kontaktu s lidmi, přírodou či gastronomií pak zpracovala do netradičního průvodce – cestovatelského deníku. Autorka pořídila a protřídila informace pro svou práci vzhledem k jejich užitečnosti pro cestovatele, vše promyšleně strukturovala, zároveň však projevila i značný cit pro estetické vyznění jednotlivých detailů i celku. Autorka rovněž sama sepsala kompletního průvodce touto zemí, přičemž neopomněla různé praktické detaily jako vytvořit slovníček pro cestovatele, promyslet a sestavit přehlednou a stručnou mapku celé lokality, navrhnout esteticky vyváženou sérii piktogramů a ze všeho výše zmíněného vytvořit zajímavý celek.

Autorka svou prací člověka nespazuje, naopak se jej snaží osvobodit. Svým přístupem nás vybízí k hledání vlastní cesty Vietnamem, inspiruje nás k tomu, abychom si pořídili podobný deník. Vytváří piktogramy, jejichž forma je záměrně tak prostá, abychom je sami mohli použít v mapě nebo deníku... prostě otevírá nám dveře tam, kam bychom se předtím možná vůbec neodvážili vstoupit nebo by nás ani nenapadlo o tom uvažovat.

Velmi přesvědčivé pro mne je, že po prostudování této práce jsem měla chuť se sama vydat do Vietnamu, což by mě předtím asi vůbec nenapadlo a pro tuto příležitost bych si ráda vzala autorčin „balíček“ s sebou. Takže musím říci, že „to (alespoň na mě osobně) funguje“.

A nakonec chci říci, že mě fascinuje s jakou (možná jen zdánlivou) lehkostí se autorka poprala s tímto velice nesnadným úkolem.

2. Technologická specifika

(technická inovace):

Technologické postupy jsou zvolené vhodně a uměřeně vzhledem k autorčiným záměrům. Nezaznamenala jsem žádné zásadní technologické nedostatky nebo vady díla.

3. Přínos práce pro daný obor

Tato práce by mohla být vzorem pro další studenty vizuální komunikace zejména z hlediska přístupu a samotného procesu tvorby. Poctivý sběr potřebných podkladů a dat, jejich analýza i jistá otevřenost – flexibilita při hledání vhodné formy odpovídající obsahu, to jsou důležité předpoklady pro vytvoření kvalitní práce v oboru vizuální komunikace.

4. Silné stránky díla

Líbí se mi, jak práce působí jako celek, líbí se mi její intimní a osobní atmosféra. Intimní v tom smyslu, že není nijak „uřvaná“, ale vyžaduje naši pozornost a naše ztišení a osobní v tom smyslu, že si člověk tváří v tvář takové práci uvědomí, že podobné práce v záplavě neosobních turistických průvodců prostě chybí. A když bych měla být ještě konkrétnější, tak mne vedle celkového přístupu a vyznění práce oslovily zejména piktogramy, které jsou funkční i poetické zároveň.

5. Slabé stránky díla

Za relativně nejslabší stránku celé práce považuji bohužel samotnou značku a práci s ní. Chápu její význam a uznávám, že v rámci celku působí poměrně dobře, ale jednoduše pro mne není přesvědčivá, nepodněcuje můj intelekt a představivost, tak jako je tomu u ostatních částí této práce. Z mého pohledu by si samotná značka zasloužila mnohem více pozornosti. Postrádám alespoň stručný manuál značky nebo další konkrétní příklady jejího užití, na kterých by si autorka ověřila její kvality a možnosti. Nebylo by jistě nijak nákladné značku aplikovat na propisku nebo tužku, které jsou i tak nutnou součástí cestovního balíčku.

U piktogramů, v průvodci, mapě i u doprovodných sešitů nacházím prostor, svobodného ducha, který jako by u značky najednou chyběl. Možná že se v tomto případě autorka nechala až příliš svázat tradicí nebo značce prostě nevěnovala dostatek pozornosti a času, to mohu těžko posoudit.

Všechny tyto výtky jsou však spíše relativní a mají být hlavně podnětem, jak práci dále posunout na vyšší úroveň. Práce jako celek je soudržná a pro mne osobně dostatečně přesvědčivá.

Nyní už použiji pouze autorčiných vlastních slov použitých v závěru teoretické části její práce, které podle mne nejsou „chvástáním“ ale poměrně výstižným popisem výsledku celé práce.

„Grafické provedení je čisté a přehledné(...) práce je vizuálně zajímavá(...) sjednocená, estetická a také funkční.“ (BP, str. 18-19)

6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově):

Navrhuji ohodnotit tuto práci známkou výborně.

Datum: 20. Května 2015

Podpis:

