



Protokol o hodnocení bakalářské práce

**Název práce: SÉRIE FOTOGRAFIÍ INSPIROVANÁ HUDEBNÍM
DÍLEM. URČITÝ ASPEKT HUDEBNÍHO DÍLA TRANSPONOVANÝ DO
FOTOGRAFIE**

Práci předložil student: Tomáš FIALA

**Studijní obor a specializace:
Multimediální design, specializace Užitá fotografie**

Hodnocení vedoucího práce:

Práci hodnotil: Vojtěch Aubrecht

1. Cíl práce

(a jeho naplnění):

Původní zadání bakalářské práce na téma Kompozice, bylo koncipováno na fotografický výstup. Tomáš Fiala se od tohoto konceptu do jisté míry distancoval, nicméně svůj záměr v předstihu avizoval a vlastní práci v dostatečné míře konzultoval. Cíl práce se tedy dá považovat za naplněný a v úsilí, jež k tomuto zpracování bylo třeba vynaložit, jej Tomáš Fiala předčil.

2. Technologická specifika

(technická inovace):

Tomáš Fiala si jako výrazový prostředek zvolil kombinaci fotografie a videozáznamu. V teoretické práci zmiňuje jako jeden ze svých cílů rozbořit pomyslnou hranici mezi těmito médii, která se alespoň v jeho mysli nachází. Faktem ale je, že prolínáním video a fotografické tvorby se zabývá již drahnou dobu mnoho výtvarníků a prostředky kterých využívají, jsou vesměs podstatně rafinovanější, než je tomu v případě Tomáše Fialy. V kinematografii není novinkou, že se celé filmy skládají ze statických záběrů. Jindy videozáznamy, kde je nejen záběr statický, ale i motiv téměř nehybný, připomínají fotografie a jsou i stejným způsobem uváděny. Nakonec rytmizované soubory fotografických snímků zanechávají podobný dojem, jako videotvorba.

Přesto bych práci Tomáše Fialy nehodnotil příliš přísně. Jedná se u něj o novou cestu, kterou nastoupil, v podstatě o filmovou prvotinu a zvláště ve zvládnutí standardní technologie zpracování videa udělal obdivuhodný kus práce.

3. Přínos práce pro daný obor

Jak již zmíněno v předchozím bodě, kombinace videa a fotografie není nic nového pod sluncem. Vzniklo již mnoho fascinujících děl, velice různorodého ladění i technologického řešení. V tuto chvíli proto nelze očekávat každým okamžikem nové revoluční pojetí. Nicméně ve chvíli, kdy je prakticky každý nový fotoaparát vybavený poměrně kvalitní video funkcí, je opodstatněné se zamýšlet nad možností využití tohoto média, které se podobně jako fotografie, v nevídané míře a rychlosti zpřístupnilo široké veřejnosti. Tento nový potenciál nevede nutně ke kvalitnějšímu vyjádření, ale má-li někdo předpoklad smysluplného experimentu, jsou to studenti výtvarných disciplín, fotografie a multimédií především.

4. Silné stránky díla

Vážím si toho, že Tomáš Fiala zvolil technologii, kterou v počátku ovládal jen s velkými rezervami a že zvolil cestu hledání a experimentu, před osvědčenými postupy. Velice pozitivně hodnotím volbu hudební skladby, jež se stala předlohou vizuálnímu dílu. Její pochopení, analýza i interpretace je jedním ze stěžejních bodů celého díla. Dále oceňuji posun v tvorbě Tomáše Fialy od narativního a moralizujícího způsobu vyjádření, k vizuální samostatnosti a možnosti různorodé interpretace díla.

5. Slabé stránky díla

Tomáš Fiala svoji bakalářskou práci zakládá na vnímání času. Bohužel právě zde dochází k největším rozporům. Sice můžeme přijmout fakt, že je čas relativní veličina, nicméně ve vnímání autora videa nám to příliš nepomůže. Nelogické úseky v chronologii děje odtrhují pozornost – není třeba běžné, aby člověk ulehl do vany se sklenicí vína, pak se osprchoval, aby si poté znovu lehl do vany se.... Sklenicí vína! Také doba trvání jednotlivých epizod vzájemně neodpovídá. Alespoň se mi nechce věřit, že ve stejné době, ve které člověk vykouří cigaretu, lze vypsát teorii relativity či odsloužit liturgii. Jistě, mohla to být jen krátká modlitba, či extrémně rychlá ruka pedagožky. Také těch cigaret mohlo být více, snad celá krabička. Pak by ale bylo dobré použít nějaký náznak. Tedy zapalování nové cigarety, či hromada nedopalků.

Dále sled některých scén není optimální. Záběr na křídle, který má uvádět epizodu teorie všeobecné relativity, zmatečně uvádí kněze.

Zásadní chybu shledávám ve faktu, že všechny příběhy jakoby v jednom momentě začínají a zdánlivě i končí. Minimálně semi-suicidální scéna, liturgie a definice teorie relativity.

Také podoba dvou protagonistů – kuřáka a latentního sebevraha – je nežádoucí. Při prvním zhlédnutí obě postavy splývají: oba vousatí, s brýlemi, oba kouří....

Celkově lze říct, že autorovi nechybí vize toho, co chce říct, bohužel však nemá jasno ve způsobu jak se vyjádřit. Je evidentní, že autor nepostupuje podle jasně formulovaného scénáře a že použité epizody vznikly poměrně náhodně.

V teoretické práci je zřejmá absence hlubší rešerše. Jinak by možná použil jiný pracovní přístup, jiné prostředky, ale zcela jistě by se vyvaroval faktických chyb v teoretické části své bakalářské práce.

Například použití příkladu Eadwearda Muybridge není v daných souvislostech zvláště pak v daném rozsahu opodstatněné. Je to holt všeobecně známý a chytlavý příběh, ale jeho použití svědčí spíše než o autorových znalostech o povrchnosti teoretické práce.

6. Hodnocení a navrhovaná známka

V součtu silných a slabých stránek by se mohlo zdát, že bakalářská práce Tomáše Fialy není příliš uspokojivá. Naštěstí však ne všechny body váží stejně a tak i dílo, ke kterému máme mnoho výhrad, může zanechat vcelku pozitivní zážitek. A tak je tomu, chválabohu, právě u Tomáše.

Jako pozitivní hodnotím, že se TF nedopustil žádných klišé, když ovšem pomineme, že celý příběh je v podstatě sestaven z klišé – duchovní při bohoslužbě, mladík se sebevražednými úmysly, koupající se pohledná dívka.... Nicméně Tomáš se nám nesnaží vnutit svůj názor na zachycené situace.

Nedopouští se násilné dramatizace příběhu. A především, nesnaží se moralizovat.

Téma jeho krátkého filmu, paralelní světy, životy které plynou ve stejném časoprostoru, ale diametrálně se liší, nemožnost a neschopnost ovlivnit dění kolem nás. To jsou témata univerzální a často zpracovaná.

Jeho téma není převratné, a přesto že se mu již mnoho umělců věnovalo, je stále aktuální. Je založené na intenzivním pocitu „soubytí“. Vedle nás, za zdí, přes ulici, ve vzdáleném městě či zemi, všude se odehrávají jedinečné příběhy. Lidské tragédie i vrcholy blaha. Nuda i lhostejnost. Vše ve stejném okamžiku. Tomáš nám jich odvyprávěl pět. A ukázal jak křehké je žít.

Velmi dobře

Datum: - 2 -06- 2015

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný