

Protokol o hodnocení diplomové práce

Název práce: Laboratoř - Mám pár nezodpovězených otázek. Projekt je výzkumem napříč obory, vztahy, systémy. Předpokládá se využití aktuálních technologických možností například v animaci, 3D, After Effects, audio video projekce. Výstupem je objekt, instalace v multimédiích.

Práci předložil(a) student(ka): BcA. Tomáš Šrámek

Studijní obor a specializace: Intermediální tvorba

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil(a): akad. soch. Pavel Humhal

AVU, U akademie 4, Praha 7, 170 00

1. Cíl práce
(a jeho naplnění):

Pokud cílem práce bylo sebeuspokojení skrze brouky (viz třetí bod vytknutých cílů), pak byl cíl splněn. Cíl je splněn i v sumarizaci nabytých dovedností v oboru SW programů pro 3D a animaci. Pouze studii úbytku biodiverzity považuji za tak závažný úkol, že jeho naplnění ve výsledku nevidím nebo mne nepřesvědčuje. V tomto ohledu za mnohem účinnější považuji dřívější video autora „Šťastných deset“, kde paralela mezi světem lidí a světem hmyzu je daleko přímější a otevřená.

2. Technologická specifika
(technická inovace):

Nemohu posoudit nakolik je dané používání SW inovativní a technicky náročné, nejsem odborníkem na SW pro animaci a 3D modelaci. Je tedy logické, že nevidím žádné nedostatky, jsem jako divák uspokojen.

3. Přínos práce pro daný obor

Tato práce může být úspěšně prezentována v rámci výstav a přehlídek digitálních médií. Je možný a pravděpodobný i její přesah do dalších oborů: animovaného filmu, reklamy a dalších typů tvorby.

4. Silné stránky díla

Pokud se divák ponoří do tohoto osobitého a virtuálního světa, může zažít až surreálnou atmosféru, která je podtržena zvukem foukací harmoniky. Ta dává celému vyznění filmu intimní a osobitý rozměr. Cítíme autorovu přítomnost a jeho kontrolu nad jím tvořeným světem.

5. Slabé stránky díla

Dílo trochu působí jako cvičení v rámci výuky SW programů. Narativ není úplně čitelný (je to příběh o ztrátě diverzity brouků v průběhu postupující zástavby volné přírody?). Není mi zcela jasné, jaké komunikaci, jakému sdělení, jsme vystaveni. I když... to by mohlo být zároveň silnou stránkou díla. Pokud je divák znejistěn, je nucen k aktivní interpretaci. V konečném výsledku záleží tedy na diváku, nakolik přistoupí na tuto „hru“.

Může být tedy jednoznačným záparem, pokud je až „sekundárně myšleno na diváka“?

6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Za velmi kvalitní považuji teoretickou část diplomové práce: výborně. Právě ale za nedotažení tezí a zkušeností z výzkumu tématu, a za nejasné propojení mezi světem lidí a hmyzu, bych navrhol celkové snížení známky na:

Velmi dobře

Datum:

18.5.2015

Podpis:

