



Protokol o hodnocení ~~bakalářské práce – diplomové práce *)~~

Název práce: Scénický projekt

Práci předložil(a) student(ka): BcA. Petra Krejčová

Studijní obor a specializace: Intermediální tvorba

Hodnocení vedoucího práce - ~~Posudek oponenta práce *)~~

Práci hodnotil(a): MgA. Jan Morávek

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(a jeho naplnění): Rozporuplnost mého posudku bude celou dobu pramenit z mého nadšení, jež vzniklo během procesu, který předcházelo natáčení. A na druhou stranu z výsledku, který ne zcela dodržel nastavenou laťku. Nevím, je-li možné z prostředků a s prostorem, jež měla k dispozici naplnit lavinu myšlenek a vysněný vizuál. Petra sama ve své písemné práci popisuje jako cíl, vyvarovat se velkých cílů. Nebyla by to však ona, kdyby to stejně nezkusila. Hraný film je jedna z nejtěžších možností jakou si lze zvolit v rámci oboru. Pojmout sama scénář, výpravu, casting, střih, režii a mnoho dalších funkcí, které v písemné práci ani nejmenuje, je pro jednu osobu jeden z těch velkých cílů, neboť u velkých produkcí je zastává mnoho specialistů.

Když tedy opomenou, že znám Petry myšlení a představy v průběhu práce, považuji cíl za zcela naplněný.

2. Technologická specifika

(technická inovace):

Technologická specifika rozebírat do hloubky je asi zbytečné. V případě zájmu jsou velmi dobře popsána v písemné práci. Petra nepřichází s novou technologií, ale využívá v maximálním rozsahu technologie stávající.

3. Přínos práce pro daný obor

Zmiňovat hraný film jako přínos pro obor, by bylo asi zbytečné. Samotný přístup a přesvědčení je pak mnohem větším přínosem. Pro Petru je to do budoucna ohromná zkušenost jako práce v kolektivu se štábem a vším co k tomu patří.

4. Silné stránky díla

Snad nejsilnější stránkou celé práce je pro mě proces vzniku. Rozbor předcházející vzniku scénáře, připuštění změn – vycházející z poznání, odhodlanost a touha, která nejednou vrátila celý proces na začátek stejně mnoho dalších souvisejících procesů. Nebudu-li tady popisovat profesionální zpracování a zvolený formát, který je jednou z nejsložitějších součástí celku, je jednou větou nejsilnější stránkou celé práce sama Petra.

5. Slabé stránky díla

Tady asi bude opět můj pohled velmi subjektivní. Prožil jsem s Petrou celý proces tvorby, viděl světlé i tmavé momenty při tvorbě scénáře a díky tomu měl možnost poznat i cíl. Petrou zmíněné nedostatky o neshodách v týmu, pro který se rozhodla a časový úsek co zbyl pro samotný proces natáčení, mohu považovat za slabou stránku, ale ne za tu nejslabší. Během procesu se sama stala součástí své práce. Začala ji žít a posouvala vizuální, symbolickou i obsahovou část na mnohem vyšší úroveň než nakonec, obklopena týmem, vytvořila. Nevím, zdali to vůbec patří do položky slabé stránky, ale výše zmíněné potlačené sebevyjádření a Petrou zmíněná autorská účast jsou pro mne nakonec největší ztrátou pro celou práci. Připravila se tak o možnost přesahu média hraného filmu.

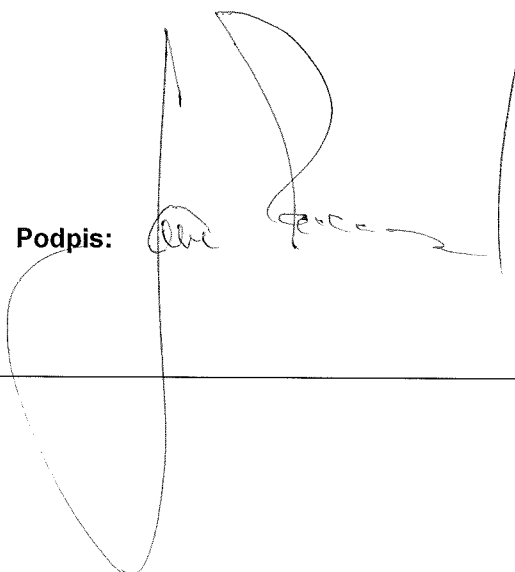
6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově!):

Za dobu, co jsem strávil s Petrou v ateliéru, vidím každým dalším počinem neuvěřitelné skoky. Petra si tentokrát vzala ohromné sousto, a i když nenaplnila mé a troufám si říct i její představy navrhuji známku výborně a přeju Petře, aby i tohle byl alespoň jeden další krok dál.

Datum: 27-05-2015

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný