



Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce *)

Název práce: Vizualní identita existujícího subjektu

Práci předložil(a) student(ka): BcA. Daniel Hotovec

**Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafický design,
specializace Grafický design**

Hodnocení vedoucího práce - ~~Posudek oponenta práce~~*

Práci hodnotil(a): doc. MgA. Kristýna Fišerová

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(a jeho naplnění):

Daniel Hotovec se rozhodl udělat vizuální styl města, a to ne ledajakého - vybral si své rodiště, město Ledec nad Sázavou. Výběr mu chválím, cíl byl naplněn, protože, když má autor citovou vazbu k upravovanému subjektu, produktu nebo třeba tiskovině, je velmi pravděpodobné, že tato osobní motivace pomůže dotáhnout práci k uspokojivému výsledku – kdo jiný by měl znát město lépe, než jeho rodák.

2. Technologická specifika

(technická inovace):

Kompletně zpracovaný vizuální styl standardními programy.

3. Přínos práce pro daný obor

Logo – Daniel Hotovec při tvorbě loga pro město nehledal experimentální přístup ve stylu a zpracování, vsadil na jednoduchost. To, že se inspiroval při tvorbě loga městským erbem považuji za šťastné. Každý starosta i obyvatelé mají k erbu svého města silný vztah a nechtějí se jej zbavovat, takovýto přístup umožní, že si obyvatelé vezmou nové logo brzy za své.

4. Silné stránky díla

Ucelenost konceptu a ztotožnění se s tématem, komplexní a životaschopný vizuální styl. Velmi si cením toho, že diplomant fotografie nestáhl z internetu, ale nafotil si svůj vlastní obrazový materiál.

Daniel Hotovec během studia aktivně reagoval na všechny připomínky, má laskavou povahu, potřebnou sebekázeň a při komunikaci je velmi přátelský, což je ideálním znakem a důležitým předpokladem grafického designéra, který si takovým chováním dovede získat nejednoho klienta.

5. Slabé stránky díla

Nejedná se o nijak odvážné řešení vizuálního stylu města, (i když na druhou stranu chápu, že se jedná o historický subject a právě proto mohla nastat zajímavá konfrontační rovina) grafický manuál je poměrně strohý a není důvod, aby působil tak klasickým až téměř úřednickým dojmem, mohla vzniknout tiskovina svobodnějšího charakteru. Vadí mi gramatické chyby v teoretické diplomové práci.

Protože Ledec nad Sázavou je poměrně oblíbeným turistickým cílem, diplomant nelenil a vytvořil informační brožury popisující historické památky i přírodní krásy města a okolí. Tím, že každý leták má na přední stránce úvodní písmeno abecedy, každý uživatel bude chtít mít logicky svou sbírku kompletní. Občas je zvolené úvodní písmeno ve vztahu s prezentovanou památkou poněkud úsměvné, ale i tak je celý koncept funkční a svěží. Otázkou zůstává, když autor zpracoval litery ř a š, proč opomněl například č a d' a další... nebála bych se použít trochu humoru a snažit se najít pod všechny litery nějaké slovo – namátkou – proč by třeba pod „d“ nemohla přijít věta „děkujeme za návštěvu města Ledec nad Sázavou“ a k tomu použít fotografii celého města a tak podobně, myslím, že zde je velký prostor pro vymyšlení. Celkově mám z vizuálního stylu pocit, že nepřekročil běžný průměr obvyklého grafického zpracování, chybí mi, pro studenty příznačná snaha po objevení něčeho nového.

6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově):

Za předloženou práci navrhuji známku: velmi dobře.

Datum: 20. 5. 2015

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný