



Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce *)

Název práce: Vizualní styl vybrané firmy

Práci předložil(a) student(ka): BcA. Elena Ponomarenko

**Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafický design,
specializace Grafický design**

Hodnocení vedoucího práce - Posudek oponenta práce *)

Práci hodnotil(a): akad. mal. Pavel Hrach

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

Elena Ponomarenko si dala za cíl své diplomové práce vytvořit firemní styl design atelieru MEM. Rozsah odevzdané práce není bohužel velký. Firma je hypotetická, což by nevadilo, pokud by měla autorka dostatek invence a fantazie. Cíl práce svým způsobem minimálně naplnila, bohužel velmi nedostatečně. Teoretická práce je minimální. Rešerše hodně nedostatečné.

2. Technologická specifika

Autorka pracovala dnes již samozřejmým klasickým způsobem pomocí počítačové grafiky, konkrétně Adobe Creative Suite v programech Illustrator a Photoshop. Použila písmo Akcident-grotesk v řezech Light a Bold. Pro demonstraci předmětové grafiky použila plastové desky a přímý tisk na plotru. Už proces hledání a přípravy základu loga šestiúhelníku je pro mě hodně nepochopitelný. Viz obr. 2

3. Přínos práce pro daný obor

Zde shledávám minimum designu a nějakého nápadu, který by byl pro tento obor nějakým přínosem. Tato podprůměrná diplomová práce nezaujme, ani nenutí k zamyšlení.

4. Silné stránky díla

Kolekce práce autorky je všední, běžná, po stránce grafiky i obsahu. Všechny prvky, které se v diplomové práci vyskytují, jsou hodně okoukané z komerce. Silnou stránkou zde mohli být experiment a novátorské odvážné designérské nové formy. Bohužel je tu jen náznak aplikace šestiúhelníku na designu závěsů a polštářů. Fotografie interiérů vizualizací nepředstavují žádnou designovou špičku.

Snad je tu jediné pozitivum - určitá grafičnost a variabilita loga, které vychází z jednoduchého prvku.

5. Slabé stránky díla

Bohužel je zde na škodu, že firma je hypotetická. Autorka asi potřebuje konkrétní předlohu. Nemá zkušenosti a znalosti vymyslet firmu s nekonkrétním obsahem a zadáním. Autorce nic neříká slovo experiment.

6. Hodnocení a navrhovaná známka

Diplomová práce jako celek je nezajímavá a neinvenční. Autorka pracuje sice čistě s banálními prvky, které jsou častokrát v designu používány, ale nic nového nezkouší. Sází na komerční jistotu a svým způsobem si hraje na design. Celek působí hodně povrchně. Grafický manuál je bez nápadu, autorka jen mechanicky opakuje a omílá prvky loga. Je i minimální rozsahem a obsahem. Je zde vidět, že autorka nemá velké znalosti z grafického designu. Hlavně nehledá a nic nezkouší.

Kvalita práce je na středoškolské úrovni, kdy se studenti učí firemnímu stylu.

Proto tuto práci bohužel n e d o p o r u č u j i k obhájení. Shledávám ji n e d o s t a t e č n o u .

Datum: 27. 5. 2015

Podpis: Pavel Hrach



*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný