

Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce *)

Název práce: "ŠPERKEM JE VŠE, CO ZA NĚJ POVAŽUJEME"/V. K. Novák

Práci předložil(a) student(ka): BcA. Iveta Mulačová

Studijní obor a specializace: Design kovu a šperku

Hodnocení vedoucího práce - Posudek oponenta práce *)

Práci hodnotil(a): Mgr. Art. Eliška Lhotská
(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce
(a jeho naplnění):

Vybrané Téma: „Šperkem je vše, co za něj považujeme“ napovídá, že půjde o šperk s osobitým přístupem nejen v jeho obsahu, ale i formě. Hodnotný obsah v této práci nalézám, ale soustředěnost na jeho realizaci mi chybí. Ne vždy platí, že práce kvalitní je časově náročná, ale nesmí diváka odrazovat jeho špatné zpracování.

Za cíl si Iveta vytyčila vytvořit šperk, který nebude prvoplánově krásný, ale ponese určité sdělení a půjde do hloubky daného tématu. Šperk také neměl být dekorativního charakteru, avšak malé polštářky, které na látce vytváří působí přesně tímto dojmem.

2. Technologická specifika
(technická inovace):

Technologicky se Iveta vydala opačným směrem než zamýšlela. Jak už jsem výše zmínila, tak přístup jakým se vydala nebyl příliš šťastný. Silnou myšlenku mohla zpracovat čistou, minimalistickou formou a vedle toho vytvořila dekorativní šperk i přesto, že to nechtěla. Sama vím, že její technologické dovednosti jsou na vysoké úrovni a proto jsem jí už na začátku vyzývala, aby pokračovala ve své nejkvalitnější práci a tou je podle mého šperk, kde se inspirovala plzeňskou architekturou.

Její rozhodnutí pro látkový šperk však plně respektuji, protože doprovází její osobní rozpoložení a není nic horšího než-li umělec, který nemá co říct. Myšlenka pro Ivetu zde není takový problém jako hledání vhodné formy. Proto nedobře zvolená forma potlačila kvalitní myšlenku a cíl nebyl naplněn. Díky špatnému technickému zpracování není její práce příliš technologicky inovativní.

3. Přínos práce pro daný obor

Přínosem je pro mě nové myšlení v oboru šperku a do jisté míry i kontroverznost tohoto tématu. Je příjemné, že si Ivetta cestu k této práci vybojovala a nenechala se ovlivnit negativními názory svého okolí. Svěžost svobodného myšlení je určitě pozitivním aspektem v oboru, kde jsou autoři často až přespříliš zahleděni jen do samotné estetiky šperku a nezabývají se jejich myšlenkou.

4. Silné stránky díla

Za silnou stránku Ivetiny diplomové práce považuji osobité znázornění lásky, a to zcela ženským způsobem. Naproti ženským figurálním aktům, které znázorňuje muž, stojí poloha zcela citlivá a upřímná ukrytá v zachování partnerovi vůně. Sympatické přemýšlení nad tímto tématem je jistě i dobrým námětem pro výstavní projekt a nejen školní práci. Technické zpracování však ukazuje, že práce je teprve v začátku. Sympatické je detailní řešení výplňových materiálů textilní látky. „Do kuliček jsem umístila obaly od mýdla a parfémů, které denně používám.“ nebo výklad symboliky barev. „Já vůni svého partnera vidím několika barvami – zemitá, hnědošedá, šedá, bílá, olivová, písková.“

Kapitola v diplomové práci „silné stránky“ popisuje hlavně samotnou myšlenku práce, na tom se s Ivetou shodneme. Tento bod zakončím její citací. „Každá žena však vlastní krásný šperk, který má velkou hodnotu hlavně pro ni, bohužel ho nenesí, pouze zřídka.“ Tato věta obsahuje odpověď na název práce, že šperkem je opravdu vše, co za něj považujeme a pro ostatní nemusí mít stejnou hodnotu jako pro nositele nebo majitele šperku.

5. Slabé stránky díla

Za nejslabší stránku Ivetiny praktické práce považuji technické zpracování šperků. Silnou myšlenku zastínil prvoplánově zpracovaný materiál. Svěží přístup zpracování, kterým jsem se snažila Ivetu nasměrovat, nahradil na první pohled odbytý postoj k práci a tématu. Konceptuální pohled na šperk v její práci se neobejde bez zájmu o volné umění alespoň v přípravách na realizaci diplomové práce na Fakultě umění a designu. Náhrdelníky pro mě v konečném důsledku postrádají emoci, kterou ale nalézám v textu diplomové práce.

Teoretická část diplomové práce, pak postrádá odbornou rešerzi, ale i porovnání šperků v širším kontextu současného umění. Pravidelná návštěva výstav s mladým přístupem v umění by Ivetě Mulačové jistě prospěla. Návštevy výstav jsou nutností, pokud chce dále profesně zrát, tak se tomuto faktu nevyhne. Rešerží by lépe pochopila své osobní směřování a dostala by ve zpracování větší sebevědomí. Pevně věřím, že Ivetta po své praxi v galerii ZÁŘÍ dožene výsledek práce svou instalací a obhajobou práce. Doporučuji jí k nastudování pro práci s textilí a instalací dílo Kateřiny Vincourové.

6. Hodnocení a navrhovaná známka (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

velmi dobře

Známkou „velmi dobře“ chci dodat Ivetě Mulačové motivaci pokračovat v daném tématu i po dokončení studia. Její předchozí práce, a to hlavně „Architektura v Plzni“ mě přesvědčila o tom, že Ivetta má velké výtvarné kvality a má svůj osobitý přístup k práci, který oceňuji. Věřím, že po škole najde větší klid ke své vlastní tvorbě a na její práci to bude znát.

Datum:

26. 5. 2015

Podpis:

