

Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Sada nářadí - kladivo, štípací kleště, šroubovák, ruční pila, ruční hoblík

Práci předložil student: Anatolii VYNOKUROV

Studijní obor a specializace:
Design, specializace Produktový design

Hodnocení oponenta práce:

Práci hodnotil: Mgr. art. Štěpán Soutner

1. Cíl práce (a jeho naplnění):

Autor si vytýčil za cíl navrhnout originální a jasně rozpoznatelnou sadu ručního nářadí. Při zachování perfektní ergonomie a uživatelského pohodlí hledá výrazné vizuální znaky, které odliší novou řadu od stávajících řešení na trhu.

Podařilo se nalézt neobvyklý vzhled rukojetí. Kýžená tvarová provázanost charakteristických znaků jednotlivých kusů nářadí však není zcela naplněna. Z tohoto důvodu není sada vizuálně kompaktní.

2. Technologická specifika (technická inovace):

Student se zaměřil hlavně na tvarování povrchů rukojetí nástrojů. Nepouští se do experimentování s tvary objemů rukojetí. Analogicky vychází z ověřených a fungujících produktů. Hlavní inovaci vnímám ve vrstvení polymerních materiálů na povrch rukojetí. Tato technologie však není detailněji vysvětlena. Z textu není zcela jasné jak o ni autor uvažoval.

Kladně hodnotím obratné použití 2D a 3D počítačových nástrojů. Modely kleští, šroubováku a kladiva v měřítku 1:1 byly vytištěny na 3D tiskárně a nejsou povrchově a barevně upravené.

3. Přínos práce pro daný obor

Podařilo se nalézt nové tvarování a nový svěží pohled na pracovní nářadí. Místo klasické výstražné barevnosti návrh nabízí hravé a jemné pojetí povrchu rukojetí. S trochou nadsázky si můžeme takový kus nářadí představit i jako módní doplněk.

4. Silné stránky díla

Asymetrická textura povrchu rukojetí, která se obtáčí kolem celého objemu. Ergonomie úchopu zamezuje vyklouznutí nářadí z ruky.

- vizuální atraktivita textury rukojetí
- množství variant navržených textur pro rukojeti

5. Slabé stránky díla

Design nářadí v rámci setu není jednoznačně vizuálně propojený. V navrženém setu lze rozpoznat dvě lehce odlišné sady nářadí. Zadní úchop hoblíku, kladivo a pila by mohly tvořit samostatný set. Přední úchop hoblíku, šroubováky a kleště tvoří zase další.

Tvarová jednota je narušena hladkými částmi rukojetí u zadního úchopu hoblíku, kladiva a pily. Tyto části na sebe zbytečně výrazně poutají pozornost. U rukojeti pily je to navíc náhlá a nelogická pravidelnost v podobě rovnoběžných proužků, které přetínají hladkou část.

V práci postrádám prezentační designérské skici a prezentační vizualizace marketingového charakteru. Na jednotlivých kusech sady není uvažováno místo pro marketingové označení, které by si takto výrazný design zasloužil.

Jemná a komplikovaná textura může být náchylná k rychlejšímu ulpívání špíny a případnému obtížnému čištění.

6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Z gramatických, slohových a stylistických chyb v textu je patrné, že autorův mateřský jazyk není čeština – pozn.: tento fakt nebyl při hodnocení zohledňován a nemá proto žádný vliv na navrženou známku.

Autor nalezl originální přístup pro tvarování povrchů rukojetí běžného ručního nářadí. Namísto smýšlení o setu jako o reálném produktu však zůstává spíše v teoretické rovině. Finální prezentace bakalářské práce zasluhuje přesvědčivější formu.

Navrhuji známku **dobře**.

Datum:

18. 5. 2015

Podpis:

