

Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Reflexe na téma Příroda a lidská činnost

Práci předložil(a) student(ka): Eva Hegedüsová

Studijní obor a specializace: Design kovu a šperku

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil(a): MgA. Mgr. Tereza Vernerová Volná
(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

Zadaným tématem reflexe přírody a lidské činnosti stanovila Eva Hegedüsová rámec svojí bakalářské práce. Téma samotné vyzývá k celé řadě způsobů uchopení, přesto studentka zvolila zpracování, které překvapuje myšlenkovou vyzrálostí. Cílem autorky nebylo položit přírodní a lidskou činnost do povrchní opozice, ale naopak obhájit, že člověka a jeho činnost vnímá jako součást přírodního systému. Záměr byl dvojitý: v prvním plánu se Eva snažila velmi citlivě studovat přírodní zákonitosti uspořádání hmoty. Díky téměř filosofickému přístupu si vytvořila svébytnou, ale s jistotou opodstatněnou metodologii práce založenou na kombinaci záměrného tvarování a náhody. V druhém kroce tento vypointovaný systém aplikovala na tvorbu objektů - šperků samotných. *(Cíl práce)*

Série o jedenácti kusech se pohybuje na pomezí šperku a malé sochy. Hegedüsová nezakrývá, že jí nešlo primárně o vytvoření ideálních nositelných předmětů, ale spíše o volné hledání tvarových možností za využití stanovených principů. Tato cesta rozhodně není chybná, ale nese s sebou některé problematické momenty. Výsledná série připomíná neukončené cvičení, soubor pokusů, které přiznávají pouze naznačení možností, nikoli jejich dokonalé využití. Domnívám se, že v rámci bakalářské práce je takový výstup naprosto akceptovatelný a kromě jiného může studentce otvírat řadu možností, jak v naznačené cestě pokračovat v magisterském studiu. *(Přínos práce pro daný obor)*

Za nejsilnější moment autorčiny práce považuji její způsob uvažování nad zadaným tématem. Jako by výsledný výstup nebyl tím nejdůležitějším a hlavní hodnotou se stala cesta samotná. Text bakalářské práce je napsaný s citem a přehledně vypointovaný. Teoretický základ je podpořen logickým výběrem materiálu a zvládnutím nové technologie, která výslednou podobu šperků obohatila. Přestože má autorka mnoho zkušeností s klasickými zlatnickými technologiemi, neváhala vystoupit ze své komfortní zóny a experimentovat s novým materiálem, což velmi oceňuji. *(Technologická specifikta, Silné stránky díla)*

Výsledné objekty považuji spíše za prostorovou skicu než za finální řešení šperků. Jsou mi proto sympatičtější ty objekty, které nejsou na první pohled definovány jako šperk. Naopak u náhrdelníků se nabízí otázka, zda zavěšení na barevnou gumovou bužírku je skutečně tím nejelegantnějším a opodstatněným řešením. Doporučuji také věnovat se v budoucnu propracovanější fotodokumentaci, která při plném využití fotogeničnosti materiálu určitě prospěje kvalitní prezentaci projektu. *(Slabé stránky díla)*

Bakalářská práce Evy Hegedüsové mě potěšila hloubavým, vyzrálým a neotřelým přístupem k vybranému tématu. Vysoce cením textovou část práce, která shrnuje stěžejní myšlenkovou podstatu díla. V praktické části projektu vidím potenciál pro další rozvoj a přeji na této cestě autorce mnoho úspěchů.

Navrhovaná známka: výborně

Datum: 18. 5. 2015

Podpis: 

***) Nehodící se škrtněte**

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný