

FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Lenka Půtová

Název práce: Rozdíly ve stravě nedospělých jedinců v závislosti na socioekonomickém statusu: využití evidence obrusu zubů

Vedoucí práce: Patrik Galeta

1. **CÍL PRÁCE** (*uved'te, do jaké míry byl naplněn*):

Souhrn viz níže.

2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Souhrn viz níže.

3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Souhrn viz níže.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Práce bylo podle mého názoru odevzdána spekulativně. Domnívám se, že důvodem odevzdání byla nutnost vycházející ze studijního řádu, ne skutečný záměr autorky. Dokladem jsou například dlouhé pasáže textu v Úvodu či Diskuzi, které se opakují. Z tohoto důvodu práci nehodnotím standardním způsobem.

5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (*jedna až tři*):


Žádné.

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Nedoporučuji k obhajobě.

Datum: 13. 8. 2014

Podpis:


Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie