

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Akademický rok 2011/2012

Jméno studenta:

Zoufalková Marie

Studijní obor/zaměření:

Věřejná ekonomika

Téma bakalářské práce:

Rozvoj obcí a spolupráce obcí v Mikroregionu Pod Chlumenem.

Hodnotitel – oponent:

Ing. Karlovec Karel

Podnik – firma:

ZČU Plzeň

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešební část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň soubornu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhují klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>

Posuzovaná bakalářská práce je členěna do šesti základních kapitol, z nichž 1. a 2. je spíše teorií a přibližuje legislativu jak regionálního rozvoje tak i svazků obcí, včetně možností jejich financování. Další kapitoly se zabývají představením jednotlivých obcí mikroregionu, jejich financováním, které je samozřejmě navázáno na možnosti příjmů pro realizaci rozvojových naplánovaných projektů.

Přínosem pro vlastní práci je zařazení rozhovorů se zástupci členských obcí mikroregionu a výsledky dotazníkového šetření. Z analýzy celé situace napříč členskými obcemi jsou koncipovány návrhy na

zlepšení spolupráce a navrhovaná konkrétní opatření k dalšímu směřování činnosti. Závěrem uvádím, že zadané cíle byly splněny, práci proto doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

1. V závěrech práce poukazuje na nevhodný výběr manažera. Uveďte, jak si výběr představujete a jaké předpoklady by při výběru měly být rozhodující.

2. Na straně 47 píšete, že pro rozvoj mikroregionu je důležité zapojení širší veřejnosti, předpokládám všech členských obcí. Uveďte, jaká opatření pro zlepšení stávajícího stavu by bylo nutné přijmout.

V Plzni, dne Plzni 25.5.2012

Podpis hodnotitele

*Karlovec*

Západočeská univerzita

v Plzni

Fakulta ekonomické

Hradební 22, 350 11 Obaj

*Štábe Šepel A. a. j. Karlovec. Šepel*

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte na sekretariát KFU, FEK ZČU. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).