



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2011//2012

Jméno studenta: Bc. Eliška Kroupová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Motivace zaměstnanců jako významný faktor naplnění strategického plánu rozvoje firmy
Hodnotitel – oponent: PaedDr. Dana Egerová Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Cílem diplomové práce je navržení takové motivační politiky, která povede k podpoře zvolených strategických cílů. Otázkou je proč tento cíl není uveden v úvodu práce, ale až v jejím závěru? První dvě kapitoly věnuje diplomantka charakteristice společnosti, analýze prostředí a strategické analýze. Tato část je přehledně zpracovaná a je vhodným východiskem pro další řešení problematiky. Těžiště práce spočívá v analýze a zhodnocení používaných metod a postupů motivování zaměstnanců v dané organizaci. Zde diplomantka využila dotazníkové šetření, ve kterém ale byla liminována požadavky firmy. Z prezentovaných výsledků není jasné, jak byly vyhodnoceny jednotlivé položky a jakých skupin pracovníků se týkalo dotazování. Dílčích nepřesností se diplomantka dopustila ve vykazování počtu respondentů u jednotlivých položek (např. s. 66). Jako diskutabilní se jeví poměrně malý počet respondentů k celkovému počtu pracovníků. Z pohledu řešené problematiky je zajímavé srovnání šetření z roku 2006 s aktuálně realizovaným šetřením. Na základě provedené analýzy navrhla diplomantka změny v motivační politice firmy, které mohou být dílčím způsobem uplatněny v dané firmě.



Vzhledem k uvedeným skutečnostem doporučuji předloženou diplomovou práci studentky Elišky Kroupové k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) Jaké další postupy lze zvolit pro hodnocení efektivity vzdělávacích akcí?
- 2) Objasněte, jak bylo provedeno hodnocení jednotlivých položek dotazníku.

V Plzni, dne 9. května 2012

Dana Eguová
Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP** odevzdejte **nejpozději do 11..5. 2012** a na **BP do 18.5.2012** spolu s prací na sekretariát KPM. Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).