

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

**Jméno studenta:** Martina Červenková  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma bakalářské práce:** Euro - naše příští měna

**Hodnotitel – oponent:** Ing. Veronika Komorousová

**Podnik – firma:**

**Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)**

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**


Cílem práce bylo zjistit výhody a nevýhody, které přinese České republice členství v eurozóně. Dále pak vyhodnotit národní plán zavedení eura v ČR v roce 2011. Cíl práce byl dle mého názoru splněn. Studentka dokázala vhodně shrnout poznatky z dostupných zdrojů týkajících se zpracovávaného tématu a doplnit vlastním komentářem. Práce je převážně teoretická, studentka v praktické části komentuje a shrnuje výsledky z publikovaných průzkumů veřejného mínění. Je ovšem nutné uvážít, že zpracovávané téma nedávalo příliš velký prostor pro obsáhlejší vlastní přínos. Po formální stránce zjišťuji určité nedostatky (časté využívání osoby j.č., nepřehledná kapitola věnovaná rozborům průzkumů (např. kapitola s názvem Průzkum - duben 2007 obsahuje i vývoj veřejného mínění v letech 2005-2011, následuje kapitola Průzkum - červen 2011, která opět obsahuje i vývoj veřejného mínění

2001-2011 (viz. str.34-37)), nedůsledné uvádění zdrojů (např. na str.40 není na první pohled zřejmé, které z názorů zastává autorka a které odborník- není vyznačen zdroj)).

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

1. Na str. 22 uvádíte mezi možné nevýhody zavedení eura - riziko vnímané inflace. Zkuste zhodnotit vývoj inflace ve vybraných zemích eurozóny a zkuste vysledovat a vyslovit názor, zda je možné, že s přijetím eura došlo u některých zemí k jistému zvýšení cenové hladiny.

V Plzni, dne 24.5.2012

  
Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte na sekretariát KFU, FEK ZČU. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).