



## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

**Jméno studenta:** Helena Hejčmanová  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma bakalářské práce:** Hodnocení systému investičních pobídek v České republice

**Hodnotitel – vedoucí práce:** Ing. et Ing. Miloš Nový

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou
- O) Přístup autora k řešení problematiky práce
- P) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství<sup>1</sup>:**

- Posouzen - není plagiát
- Posouzen - podezřelá shoda
- Posouzen - je plagiát

<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup>

**výborně**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>**

Zvolené téma patří mezi středně náročné a autorce se podařilo se s ním vyrovnat. Uvedená bakalářská práce splňuje všechny požadavky na ni kladené. Autorka exaktním způsobem definovala cíl práce, práce má přehlednou strukturu, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Teoretická a praktická část práce jsou porcionální.

První část bakalářské práce pojednává o různých přístupech ekonomické teorie k investičním pobídkám, druhá část práce je věnovaná právnímu rámci investičních pobídek, třetí část práce se



zabývá aplikací investičních pobídek na příkladu konkrétní společnosti, čtvrtá část přináší vlastní autorské hodnocení systému investičních pobídek v České republice.

Za silnou stránku práce považují kapitolu třetí a kapitolu čtvrtou. Třetí praktická kapitola precizním způsobem analyzuje získání konkrétní investiční pobídky společností GEA Bock Czech, s.r.o..

Autorská čtvrtá část bakalářské práce přináší v dostatečné míře potřebný „autorský otisk“ v podobě komentáře týkajícího se vhodnosti či nevhodnosti investičních pobídek. Autorka tak dokazuje, že problematika investičních pobídek patří k tématům, které jsou předmětem mnoha odborných diskusí uvnitř ekonomické obce.

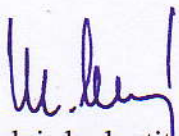
Z hlediska grafické úpravy je práce na průměrné úrovni, důležité pasáže textu nejsou graficky zvýrazněny. Citace jsou používány v souladu s normami.

Spolupráce autorky s vedoucím práce byly příkladná, výsledná bakalářská práce svědčí o mimořádném zájmu autorky o uvedenou problematiku. Bakalářskou práci hodnotím známkou "výborně".

#### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě<sup>4</sup>:

- 1) Jak hodnotíte systém investičních pobídek v souvislosti s dluhovou krizí evropských ekonomik?
- 2) Kterou investiční pobídku (viz zákon č. 72/2000 Sb., o investičních pobídkách) považujete za nejvíce a kterou za nejméně vhodnou z pohledu liberálních ekonomů?
- 3) Jaká zlepšení či naopak zhoršení přináší vládou schválená novela zákona o investičních pobídkách z 19. října 2011?
- 4) Který z regionů v České republice je dle Vašeho názoru nejvíce a který nejméně vhodný v souvislosti s podporou přílivu PZI v současné době ovlivněné dopady globální recese?

V Plzni, dne 2. června 2012



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte na sekretariát KFU, FEK ZČU. DP nejpozději do 11. 5. 2012 a BP nejpozději do 18. 5. 2012. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).