

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

Jméno studenta: Ondřej Matas
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Analýza vybraných údajů genderové statistiky

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Pavla Divišová

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)				
	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzen - není plagiát	<input checked="" type="checkbox"/>
Posouzen - podezřelá shoda	<input type="checkbox"/>
Posouzen - je plagiát	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:² **velmi dobře**

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Předkládaná práce je zpracována poměrně přehledně. Autor rozebírá jednotlivé ukazatele genderové statistiky a doplňuje grafy, u vybraných ukazatelů porovnává situaci v ČR se sousedními státy a průměrem za EU. Největší prostor je věnován genderovým ukazatelům v oblasti vzdělání. Tato kapitola by si zasloužila samostatnou část a hlavně širší uvedení do problematiky a objasnění. Také některým dalším ukazatelům mohla být věnována větší pozornost. Třetí kapitola není dostatečně provázána s předchozími.

Výhrady mám k některým grafům, např. na str. 17 jsou v grafu otočeny osy muži/ženy, umístění grafů není vždy šťastné, protože často je komentář uvedený až na další stránce. V grafu na str. 37 není zcela zřejmé, kde začínají muži.


Některé formulace vět jsou nepřesné (např. str. 22, 29, 34, 52), místy autor přeskakuje z témat, např. na str. 20 je nejprve uvedeno kouření, pak koeficient kojenecké úmrtnosti. Zde by bylo vhodnější podrobnější rozčlenění a odůvodnění. Na str. 22 zase není jasné, zda se text týkající soudců vztahuje k celkovému počtu soudců nebo jen žen. Odkazy na zdroje pod tabulkami nejsou jednotné, z názvu tabulky na str. 35 není patrné, v jakých jednotkách jsou údaje uvedeny. V práci se vyskytují pravopisné chyby a překlepy, na koncích řádků zůstávají osamocená procenta a částky. Seznam použitých zdrojů by měl být seřazen podle abecedy.

I přes uvedené nedostatky hodnotím práci navrženým klasifikačním stupněm.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Objasněte, proč nejsou k dispozici srovnatelná data vyjadřující střední délku života, jak uvádíte na str. 19.
2. Podrobněji uveďte, jakým způsobem se vypočítá GEI, který máte uveden na str. 50 (např. zda se jedná o aritmetický průměr indikátorů...)

V Plzni, dne 23. května 2012



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte na sekretariát KFU, FEK ZČU. DP nejpozději do 11. 5. 2012 a BP nejpozději do 18. 5. 2012. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).