



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

Jméno studenta: Libor Vlček
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Analýza ČR z hlediska plnění kritérií pro vstup do evropského měnového systému

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. et Ing. Miloš Nový

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzen - není plagiát
 Posouzen - podezřelá shoda
 Posouzen - je plagiát

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

nevyhověl

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Zvolené téma patří mezi středně náročné a autorovi se nepodařilo se s ním vyrovnat. Předloženou bakalářskou práci autor neprokázal, že je schopen samostatně teoreticky a prakticky zpracovat zadané téma. Práce vykazuje celou řadu hrubých chyb. Podstatná část práce je kompilátem, který vznikl převzetím Aktualizovaných strategií přistoupení České republiky k eurozóně, které jsou běžně dostupné na webových stránkách Ministerstva financí ČR. Převzaté pasáže textu sice nejsou citovány doslova (nejedná se tedy o citáty), ale svým rozsahem přesahují únosnou míru použití parafrází. Student zdroje parafrází neuvádí za jednotlivými odstavci,



ale pod převzatými tabulkami a grafy. Tyto tabulky a grafy jsou navíc z výše uvedených Aktualizovaných strategií okopírovány ve stejné vizuální podobě metodou „CTRL C, CTRL V plus uvedení zdroje“, což svědčí o pohodlnosti autora práce.

Jedinou výjimkou předchozího hodnocení je realizace dotazníkového šetření o zavedení eura v České republice. Dotazník dle tvrzení autora byl údajně zveřejněn na sociální síti. Hrubou chybou je ale zařazení tohoto dotazníku do kapitoly týkající se odhadu časového horizontu vstupu České republiky do eurozóny (viz čtvrtá Zásada pro vypracování BP). Uvedenému časovému horizontu autor věnuje necelé dvě strany textu, ze kterých opět není patrné, zda se jedná o převzaté názory či názory vlastní. Uvedený dotazník, který by jinak byl v bakalářské práci vhodným zpestřením, je do příslušné kapitoly zařazen nevhodně.

Z výše uvedeného hodnocení vyplývá, že bakalářská práce tak nepřináší v adekvátní míře nic původního, nejedná se ani o tzv. „tvořivý kompilát. Spolupráce autora s vedoucím práce byla nedostatečná.

Z těchto důvodů navrhuji přepracování celé bakalářské práce, bakalářskou práci hodnotím stupněm „nevyhověl“.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

V Plzni, dne 2. června 2012

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte na sekretariát KFU, FEK ZČU. DP nejpozději do 11. 5. 2012 a BP nejpozději do 18. 5. 2012. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).