

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

Jméno studenta: Markéta Pelikánová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Vnitropodnikové směrnice upravující účetnictví v praxi konkrétního podniku
Hodnotitel – oponent: Ing. Pavlína Hejduková, Ph.D.
Podnik – firma: KFU, FEK ZČU v Plzni

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)				
	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Cílem předkládané bakalářské práce bylo zhodnotit systém tvorby a obsah vnitropodnikových směrnic ve společnosti AUTOCENTRUM TA a.s. a navrhnout optimalizaci tohoto systému včetně vydaných interních předpisů.

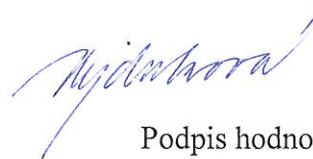
V teoretické části je práce velice strohá, nepřehledná, odkazuje kromě právních norem velmi malé množství informačních zdrojů viz seznam literatury. Přestože sama autorka na str. 9 zmiňuje, že při tvorbě vnitropodnikových směrnic je třeba se řídit i některými dalšími právními předpisy, věnuje se dále v samotném popisu pouze vybraným částem zákona o účetnictví a obsah dalších právních norem vůbec dále neuvádí, což považuji za velký nedostatek.

Praktická část se věnuje představení společnosti, popisu vnitropodnikových směrnic, zhodnocení systému tvorby a obsahu vnitropodnikových směrnic výše uvedené společnosti a návrhu optimalizace systému. Aplikační praktickou část považuji za velmi popisnou, samotné hodnocení včetně optimalizace je velmi zevrubné. Práce splňuje základní požadavky kladené na daný typ prací, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji klasifikaci "dobře".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Jak Vámi navržená optimalizacelepší komunikaci mezi zaměstnanci, o které hovoříte v závěru práce?
Jakou roli hrají při tvorbě vnitropodnikových směrnic ostatní zákonné normy uvedené na str. 9?

V Plzni, dne 18.5.2012



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte na sekretariát KFU, FEK ZČU. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).