

Průběh obhajoby bakalářské práce:

název práce: Důkazy boží existence ve středověké filosofii

vedoucí práce: dr. Kočandová;

oponent práce: dr. Ševčík;

průběh obhajoby: Předseda komise zahájil obhajobu a vyzval studentku k představení práce. Prudentka hovořila o obsahu a cílech své práce.

- Předseda komise následně vypočetl komisi s posudkem vedoucí práce. Zeptek doptal, zda cíl byl splněn vzhledem k jeho formulaci a úvodu práce. Prudce by napřel petri kloubka a máe litziatury. Odhazy by měly mít správnou formu. Účkový výjem je v porušení. Navrhuje hodnocení doba.

- Dr. Kočandová vypočetla komisi s posudkem opomněla cíl byl splněn jen z malí částí. Čtyři primární lit. j. Část je v stylistické podobě. Prudce (vyjádření) jsou příliš strohá, ztrácí se smysluplnost. Navrhuje hodnocení "pouze".

- Prudentka se dále vyjádřila k připomínkám a posudkům. Jejím cílem byla spíše přibližně první kloubek analýza a šlo jí také o spíše výjimečně le mater laiku. Formálně podle statky přiznává!

- Podle předkdy komise měla být autorka vše do kloubky a musela být k na laichu přiznává. Prudce následně ukončil obhajobu.

- komise se jednoduše přiklání k opomněnému posudku a doporučuje práci připravit na základě vytknutí a ním obsažených.

Klasifikace:

..... pouzho 19 .....

Datum obhajoby: 7. září 2016

.....  
podpis zkoušejícího