



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra filozofie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

**Práce** (co se nehodí, škrtněte):  diplomová /  bakalářská

**Posudek** (co se nehodí, škrtněte):  vedoucího /  oponenta

**Práci hodnotil(a)** (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Michal Polák, Ph.D.

**Práci předložil(a)**: Vojtěch Starý

**Název práce**: Fenomén nevědomí: Vztah nevědomí a vědomí u Sigmunda Freuda s přihlédnutím k *Projektu vědecké psychologie*

### 1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce je nastínit Freudovu koncepci nevědomí, popsat duševní procesy a stavy a porovnat jejich vlastnosti. Cíl práce byl splněn.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce je koncipována tak, aby poskytla základní přehled o Freudově koncepci nevědomí. Začíná úvahami o psychoanalýze, v rámci níž se plnohodnotný koncept nevědomí zrodil, a pokračuje nejprve k topografickému, a pak ke strukturálnímu modelu mysli. V závěru práce se autor věnuje neobvyklému tématu – Freudově neurofyzilogii mysli. Jak v úvahách o psychoanalýze, tak i při popisu obou modelů lidské psychiky se autor drží tématu nevědomí, i když to z některých názvů kapitol nemusí být vždy zřejmé. Se zápletem autor popisuje techniky, díky nimž se nevědomé stává vědomím, a především roli nevědomí v obou modelech. Snaží se také vymezit rozdíly v chápání nevědomí ve strukturálním a pozdějším topografickém modelu. Popis Freudova *Projektu vědecké psychologie*, jehož rozboru se autor věnuje v poslední kapitole, je opět veden úsilím najít aspekty nevědomí i zde. Tento úkol je sám o sobě nelehký, neboť Freud v této práci o nevědomí jako takovém prakticky nepojednává. Analýzu by však bylo záhodno založit na podrobném srovnání triadické struktury v neurofyzilogickém modelu s oběma psychologickými modely. Autor něco takového naznačuje, ale podrobněji se tématu nevěnuje. Tato kapitola tak bohužel působí jako sirotek. Její nevýhodou je i fakt, že čerpá, až na výjimky pouze z jednoho zdroje.

Ke kladům práce patří dobře rozvržené téma a schopnost autora stylisticky solidně formulovat myšlenky. Práce však mohla být rozsáhlejší, neboť v tomto rozsahu je obtížné dosáhnout uceleného a vyčerpávajícího výkladu všech objasňovaných témat.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):**

Formální a stylistická úroveň práce je na dobré úrovni.  
Jazyk výkladu je kultivovaný a srozumitelný.  
Namátkovou kontrolou nebyly zjištěny nedostatky v citacích.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

Práce má kompilační a přehledový charakter. Splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově!):**

Velmi dobře

Datum:

12. 5. 2015

Podpis:

