



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce: bakalářská
Posudek: vedoucího
Práci hodnotil: Mgr. Radek Schuster, Ph.D.
Práci předložila: Petr Brož
Název práce: Sorites paradoxy a vágnost

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce, kterým bylo prozkoumat sorites paradoxy a jejich vztah k vágnosti, byl naplněn přesvědčivě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce je přehledně rozdělena do tří částí. První je věnována sorites paradoxům, druhá vágnosti a ve třetí jsou shrnuty základní aktuální přístupy k řešení těchto dvou provázaných fenoménů – epistemologický, fuzzy logiky a supervaluacionistický (resp. subvaluacionistický).

Náročné téma na pomezí logiky, sémantiky a epistemologie je zpracováno velmi solidně. Výklad, který má převážně povahu referátu, je promyšlený a srozumitelný.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Gramatika textu je korektní, chyby v interpunkci a překlady se vyskytují v tolerovatelné míře.

Citace a bibliografické odkazy jsou konzistentní a v souladu s požadovanou interpretací normy.

Práce bohužel nemá dostatečný rozsah.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Text doporučuji dopracovat tak, aby splňoval formální nároky kladené na bakalářské práce na KFI ZČU.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): **nevyhověl**

Datum: 27. 5. 2016

Podpis:

