

FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra filozofie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

**Práce** (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

**Posudek** (co se nehodí, škrtněte): oponenta

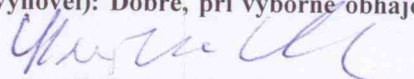
**Práci hodnotil(a)** (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Stanislav Stark, CSc.

**Práci předložil(a)**: Blanka Bartoňová

**Název práce**: Významné osobnosti křesťanských dějin v českých zemích. Přemyslovci a jejich svatí

- CÍL PRÁCE** (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Základní cíl práce – představit svaté z rodu prvních Přemyslovců – se autorce v zásadě podařilo naplnit.
- OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh a pod.): Téma samo je značně náročné, autorka prokázala schopnost orientovat se v odborné literatuře vážící se k tomuto tématu. V jednotlivých velmi stručných kapitolách věnovala pozornost nejprve až snad zbytečně otázkám křesťanství samotného, a spolu s tím nadbytečně vložila i kapitolku o kanonickém právu, dále Slovanům jejich osídlení střední Evropy včetně Čech., pak Přemyslovcům. Poté následují popisné kapitoly charakterizující životní osudy Ludmily a Václava z rodu Přemyslovců, Slavníkovce Vojtěcha a Anežky Přemyslovny. Následují kapitoly založené na charakteristice výše uvedených osobností jako světců českého národa. Na konci práce jsou pak uvedeny obsahy některých legend o těchto osobnostech. Zcela chybí závěr.
- FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): práce je napsána přehledně a srozumitelně, bez větších chyb. Dobře jsou zpracovány přílohy. Také je nutno ocenit autorčino úsilí o využití poměrně rozsáhlé odborné literatury.
- STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Předností je autorčino úsilí o specifickou prezentaci prvních českých křesťanských svatých. Za zásadní nedostatek považuji oddělení kapitol o historických osobnostech od těch, v nichž tyto osobnosti jsou v podstatě stejně charakterizovány v rovině jejich zařazení do portálu českých svatých. O závěru viz v bodě 2. Přiřazený dotazník není špatný, ale je poněkud neorganicky zařazen do celku práce. Práci přesto doporučuji k obhajobě, je mi líto, že se autorce nepodařilo ji koncipovat lépe, poněvadž obsahově je na velmi dobré úrovni.
- OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři): Na s. 47 je jaksí nejasně vysvětlena smrt sv. Vojtěcha, proč?
- NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): Dobře, při výborné obhajobě velmi dobře

Datum: 13. května 2016

  
Podpis: PhDr. Stanislav Stark, CSc.  
Oponent