

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Název práce: Křesťanství a islám - dějiny vztahů
udávající práce: nauk.zn.: doc. Demjančuková, Dobře.
aportující práce: nauk.zn.: doc. Demjančuk, Muz hoveta.
průběh obhajoby: Předseda komise založil obhajobu
 a nypal studentku le kvátrému představení práce.

- Studentka hovorí o obsahu a cílech BP.
- Dr. Murgaš seznámil komisi s posudkem sudovci.

• Cíl byl a i dmei množst^{BP}ve naplněn. Autorka se do-
 brě orientuje a lit, ale nepřeciálně na ni odkazuje.
 Jazykový projev je nuyrová. Pidei lzo chápat jako
 úvod do dané problematiky. Přepisovánu práce po
 formálně stránce nutně smě, ale problém je, že se
 autorka odklánu od vymezaného rámce a proto daponučeje

• ^{Přeci daponučeje} Dr. Pačeva seznámila komisi s posudkem aporenta.
 Autor se jen částečně měnuje otázkám, ktary by
 měly být řešeny. Autorka se odklánu od svého
 rámce. Důvodem je přeciš široký záběr. Obsah práce
 není ve shodě s názvem práce. klade jednu otázku.

• Studentka reaguje na otázku položenou a posudku
 sudovci. Odpovídá i na doplňující otázky. S nuyhradami
 ohledně přecišné širé limity studentka souhlasí.

komise daponučeje práci přepaenat podle poky nu
 a posudci. Předešlím zúžit a lye strukturovat téma.
 komise daponučeje odvragnu a dubnu 2017.

Klasifikace: nuyhoveta FALT

Datum obhajoby: 10. června 2016

.....
 podpis zkoušejícího