



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra filozofie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

**Práce** (co se nehodí, škrtněte): ~~diplomová~~ / ~~bakalářská~~

**Posudek** (co se nehodí, škrtněte): ~~vedoucího~~ / ~~oponent~~

**Práci hodnotil(a):** Mgr. Eduard Neupauer, Ph.D.

**Práci předložil(a):** Kristína Gleissnerová

**Název práce:** *Komparace chrámů svaté Barbory v Kutné Hoře a Santa Maria del Fiore ve Florencii.*

- CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):** Předkládaná kvalifikační práce se zabývá srovnáním architektury dvou chrámů stylově spadajících do období pozdní gotiky a rané renesance a to ve dvou rozdílných kulturních prostorech: severní Itálii a Českých zemích /Florencie a Kutná Hora/. Cíl práce byl naplněn.
- OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):** Na základě uměleckohistorického popisu dvou chrámů se autorka rozhodla práci dvou architektů: B. Rieda a F. Brunelleschiho. Pro prostor vymezený typově bakalářské práci je tento úkol náročný, nicméně stanovený cíl zvládla úspěšně. Práce popisuje kontextuálně /a historicky/ a kunsthistoricky nejprve obě stavby a pak autorka přechází ke komparaci. Práci vhodně doplňují přílohy dokumentující stavebně historický vývoj chrámů.
- FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):** Jazyková kultura autorky je na dobré úrovni. Odkazuje na použitou literaturu a cituje pečlivě. Práce je členěna přehledně a přílohy vhodně doplňují samotné téma práce.
- STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):** Celkově se jedná o práci zdařilou dokumentující stavebně historický vývoj dvou chrámů a postupy dvou architektů - současníků - v rozdílných kulturních prostředích. Autorka se ve zvolené problematice orientuje dobře.
- OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**  
Nemám otázky.
- NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):**  
Navrhuji hodnocení **VÝBORNĚ**.

Datum: 22. 05. 2016

Podpis: Neupauer Eduard v. r.