



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZAPADČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra filozofie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího

Práci hodnotila: PhDr. Martina Kastnerová, Ph.D.

Práci předložila: Jitka Jiterská

Název práce: Reflexe rituálů smrti v alžbětinském dramatu v kontextu anglikánské církve

### 1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce je reflexe znázornění rituálů smrti v alžbětinském dramatu v kulturně historickém a společenském kontextu se zřetelem na aspekt náboženský (v titulu práce zmíněný kontext anglikánské církve). Cíl práce se autorce podařilo naplnit kvalitním způsobem.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

V první kapitole autorka v přiměřeném rozsahu nastiňuje dějinný společenský a kulturní kontext, přičemž již tuto část logicky směřuje k tématu smrti a pohřebních rituálů. Tato úvodní část je tak velmi dobře provázána s následnou konkrétní analýzou. Ústřední část práce je soustředěna na analýzu vybraných dramát Greenových, Kydových, Marlowových a Shakespearových (výběr lze považovat za odůvodněný a relevantní). Analýza her je zdařilá, neulpívá na jednoduché deskripci, jsou vybírány vhodné aspekty pro analýzu s ohledem na záměr práce. Za zdařilou pak považuji i závěrečnou kapitolu věnovanou komparativní analýze vybraných her v náboženském kontextu, která je odpovídajícím vyústěním dílčích analýz. Závěry, k nimž autorka dochází, považuji za relevantní.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Struktura práce je logická a vychází z vhodně zvolené koncepce. Autorčino vyjadřování je srozumitelné a kultivované. Autorka pracuje se zcela dostačujícím množstvím zdrojů pramenných i sekundárních, zohledňuje zároveň i zdroje aktuální a cizojazyčné (a zejména s nimi pracuje skutečně funkčně). Ověřené citace jsou správné.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Celkový dojem z práce je pozitivní. Autorka pracovala cílevědomě a samostatně, výsledný text je pak zdařilou analýzou vhodně vybraných aspektů, jež jsou relevantně a v patřičném kontextu dále interpretovány. Ocenit lze též kultivované vyjadřování odpovídající parametrům odborného stylu a metodicky zdařilou práci se zdroji.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

Komentujte prosím důvody Vašeho výběru analyzovaných dramát. Bylo by možné zařadit i jiná?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):** výborně

Datum: 20. 5. 2016

Podpis: 