

FAKULTA FILDZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího

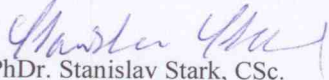
Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Stanislav Stark, CSc.

Práci předložil(a): Dominik Klesa

Název práce: Postmodernismus a umění. Znak myšlení P. K. Feyerabenda v díle A. Jarryho

- CÍL PRÁCE** (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Práce v zásadě splnila cíl daný jejím názvem. Autorovi se na poměrně malém prostoru daném rozsahem bakalářské práce podařilo podat jak prezentaci postmodernismu samotného, tak i spojitosti mezi postmodernistickou filosofií a jejími předchůdci, kterými jsou Paul Feyerabend a spisovatel Alfred Jarry.
- OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Samo téma je velmi náročné, autor v rámci svých možností se s ním vypořádal dobře. V prvních kapitolách věnoval pozornost vybraným dílům a názorům jednak Paula Feyerabenda, poté pak dílům Alfreda Jarryho, zejména jeho metafyzice. Zde prokázal schopnost tvůrčího myšlení, poměrně dobře se zaměřil na některé rysy jejich učení, které pak jsou rozpracovány ve filosofii postmodernismu, zejména se jedná o novou subjektivitu, nejednotnost postupu, ztrátu jistoty noetické i metodologické atd. Velmi dobře je pak zpracována závěrečná kapitola obsahující jakési shrnutí autorova úsilí.
- FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Práce je napsána poměrně srozumitelně, někdy je autorovo vyjádření poněkud komplikované a jakoby neukončené. Autor se neubráníl ojedinělým chybám ve shodě podmětu s přísudkem, s. 27, 32.
- STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Práce považuji za solidní příspěvek k charakteristice zdrojů postmodernistické filosofie. Již výše bylo konstatováno, že autor se pustil jak v prvních kapitolách, tak v kapitolách závěrečných, do poměrně originální analýzy učení dvou jím vybraných myslitelů, stejně tak i v závěrečné kapitole a v závěru zaujímá do jisté míry i samostatná stanoviska při určení toho, čím postmodernu ovlivnili. Jistou slabinu vidím v tom, že někdy jakoby téma kapitol zůstává neukončeno, spíše pak přerušeno. Název práce je neobratně formulován. Práci doporučuji k obhajobě.
- OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři): proč si autor vybral autory jako Feyerabend a Jarry?
- NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): Výborně, vzhledem k originalitě podání a při výborné obhajobě.

Datum: 13. května 2016


Podpis: PhDr. Stanislav Stark, CSc.
Vedoucí bak. Práce