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1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Autor posuzované práce se obrátil k fenoménu postmodernismu, který se stal předmětem velkého zájmu v průběhu posledních desetiletí. Autor byl inspirována dílem Paula K. Feyerabenda a Alfreda Jarryho, které je v některých pracích interpretováno jako součást postmoderního myšlení. Záměr práce se rodil při jejím zpracování a vyústil v odůvodnění toho, že tomu tak není. Studiem díla zvolených myslitelů a sekundární literatury dospívá autor práce k závěru, že tito autoři k postmodernismu nepatří, ale podílejí se na přechodu od moderny k postmoderně. Tedy stanovené záměry autor vcelku naplnil.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autor postupuje samostatně a kreativně. V úvodu odůvodňuje aktuálnost a stálou otevřenost otázek postmodernismu. První část pak věnuje Feyrabendově filosofii vědy, v níž klade důraz na klíčové pojmy jeho koncepce. Druhou část pak věnuje vymezení vztahu vědy a umění, aby pak přešel v další části práce k analýze díla Alfreda Jarryho (Král Ubu a Patafyzika). V závěrečné části pak odůvodňuje svou interpretaci místa Jarryho a Feyerabenda při přechodu mezi modernou a postmodernou. Jednotlivé části práce jsou založeny na samostatné analýze a interpretaci základních idejí, pojmů a přístupů zvolených autorů.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev práce je dobrý. Grafická úprava a členění práce jsou přehledné. Bibliografické údaje a citace odpovídají přijatým normám.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Autor systematicky pracuje s velmi zajímavým a obsahově náročným materiálem, který ho vede k volbě originální cesty analýzy a interpretace. Postmodernismus ve vědě, literatuře, umění je prezentován v práci originální formou, novými pohledy, přináší velmi zajímavé výsledky. Je třeba ocenit samostatnost a kreativitu při interpretaci pozdních publikací P. K. Feyerabenda, ale také díla A. Jarryho.

5. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): výborně
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