



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra filozofie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

**Práce** (co se nehodí, škrtněte): ~~diplomová~~ / **bakalářská**

**Posudek** (co se nehodí, škrtněte): ~~vedoucího~~ / **oponenta**

**Práci hodnotil(a):** Mgr. Eduard Neupauer PhD.

**Práci předložil(a):** Renata Kostilníková

**Název práce:** *Počátky mnišství v evropském kontinentálním prostoru. Premonstráti v západních Čechách.*

- 1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):** Cílem předkládané práce je podat dějiny působení Tepelské kanonie premonstrátů v západních Čechách. Cíl práce byl naplněn.
- 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):** Autorka v práci příkladně analyzovala dějiny kláštera v Teplé. Využila dostupné zdroje a v práci se zaměřila na osobnost J. H. Tyla, klášterní knihovnu, ve zkratce současnosti a nakonec vlivu kláštera na kulturu západních Čech. Popis dějin kláštera je na velice dobré úrovni. Autorka zjevně precizně pracuje s použitou literaturou a přílohy vhodně doplňují práci.
- 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):** Jazyková kultura autorky je na dobré úrovni. Cituje správně a precizně odkazuje na relevantní zdroje. Práce je přehledně členěna a přílohy vhodně doplňují práci.
- 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):** Jedná se o práci zdařilou. Práce s literaturou a metodologické usazení textu jsou výborné.
- 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**  
Nemám otázky.
- 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):**  
Navrhuji hodnocení **VÝBORNĚ**

Datum: 26. 05. 2016

Podpis: Neupauer Eduard v.r.