 <p>FAKULTA FILOZOFICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI</p> <p>Katedra filozofie</p>	<p>PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE</p>
--	--

Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): oponenta

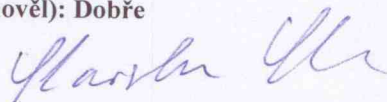
Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Stanislav Stark, CSc.

Práci předložil(a): Kateřina Mayerová

Název práce: Významné osobnosti křesťanských dějin českých zemí – Petr Chelčický

1. **CÍL PRÁCE** (uveďte, do jaké míry byl naplněn): V úvodu se autorka zmiňuje o tom, že chce představit Petra Chelčického jako významnou osobnost českých dějin. Lze konstatovat, tento úkol v hlavních rysech splnila, i když spíše v jakémsi přehledu jeho života i díla.
2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh a pod.): Téma je velmi náročné, autorka se opřela o základní literaturu o tomto mysliteli a o některá jeho díla. V prvních kapitolách popsala s využitím odborné literatury Chelčického život, dobu, v níž působil a osobnosti, které jej ovlivnily v jeho názorech. Autorka prokázala schopnost slušně kompilovat odbornou literaturu. U popisu obsahu vybraných Chelčického děl zůstala i v dalších kapitolách. Nepokusila se o jakýkoliv výklad. Podobně kapitola věnovaná ohlasu Chelčického myšlenek se omezila na konstatování některých známých fakt. Závěr je v podstatě zbytečný.
3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Práce je napsána přehledně a srozumitelně, bez větších chyb.
4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Jistou předností práce je fakt, že autorka podala život a dobu učení Petra Chelčického, připomněla některá jeho díla. Ale ani se nepokusila o jejich rozbor, hlubší zkoumání, pouze napsala, o čem pojednávají. Přesto ještě práci doporučuji k obhajobě.
5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):
 1. Na s. 9 autorka píše o středověkém křesťanství jako všeobecně temném období církve, co to mělo být?
 2. Chelčický nesouhlasil s rozdělením společnosti na tři skupiny? :
6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): Dobře

Datum: 4. května 2015


Podpis: PhDr. Stanislav Stark, CSc.
oponent