

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Student uvedl stručně svoji práci, předseda komise se těl
 ke výsledky, které práce přináší. Je zřejmé, že přes
 nedostatky práce se student o téma zajímá, své myšlenky
 kladně je iřbou přikládá. Je přítomen vedoucí práce, kterým
 je dr. Kuraš, ten seznamuje komisi se svým posudkem
 vedoucí kritizuje práci s vybranými filosofickými autory.
 Přitom kapitole k tému není dostatečně argumentována, chybí
 provázanost s teoretickou prací. Vedoucí práce se klou
 k hodnocení "nevyhově". Dále je komise seznámena s posudkem
 oponenta, kterým byl docent Demjankov, vytknutí all
 byl nepřesně čístečné. Ocenováno je samostatně vsilk
 studenta při zpracování tématu. Oponent navrhuje známku
 "dobře". Student je vyzván, aby reagoval na vytknutí
 vedoucího a oponenta a posudku. Student se vyjádřil je
 u nedostatečné provázanosti teoretické a praktické čísti.

Komise požaduje přepracování bakalářské práce
 dle požadavků uvedených v posudcích v řádném
 následujícím termínu v dubnu 2017.

Nejnově

Klasifikace:

Datum obhajoby: 7. září 2016

.....
 podpis zkoušejícího