

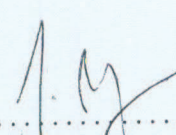
## Průběh obhajoby bakalářské práce:

Student stručně uvedl svoji bakalářskou práci. Je přítomna vedoucí práce, dr. Hečková, která komisi seznamuje s posudkem. Student vyvinul velké úsilí, ale téma vyžaduje dle vedoucí nadstandardní obeznamení s odbornou literaturou, která však v práci chybí. Proto byl cíl neplněn řádně. Text práce je čtivý, avšak výsledky by bylo vhodné lépe provést, přílohy nejsou vždy optimální kvality. Vedoucí navrhuje známku "dobře" především kvůli nedostatečnému počtu zvolené literatury. Komise je seznámena s posudkem oponenta, dr. Ševčíka. Oponent postřehl dialektické zdroje, kritizuje stylistickou neobratnost a nevyužitost textu. Oponent navrhuje známku "dobře". Student je vyveden, aby se vyjádřil k posudkům. Student však říká, vyjadřuje se stále ke vneseným otázkám, nepřítel pro nevyužití filmu o M. Buonrotim. Předseda komise se ptá, co studentovi práce přinesla, student odpovídá, že provedení práce mu zvláštním způsobem rozšířilo obzory o daném tématu.

Klasifikace:

Dobře

Datum obhajoby: 8. září 2016

  
 .....  
 podpis zkoušejícího