

Průběh obhajoby bakalářské práce:

mateřská práce: komunitace v prostředí nových technologií

vedoucí práce; nauč. zn.: dr. Havlík; dobře,

oponent práce; nauč. zn.: Mgr. Jedlička; dobře.

průběh obhajoby: Předseda komise zahájil obhajobu a vyzval studentku k přednesení práce.

• Studentka hojně a obšírně a cílech své bakalářské práce.

• Dr. Murgaš seznámil komisi s posudkem vedoucího.

• Cíle byly naplněny. Nicméně autorka mohla být tvrději

Po obsáhle práci se práce příliš změnila, ani nebyla adekvátně konzultována. Autorka pouze parafrázuje, ale neřazuje do správných kontextů. Celkově působí práce poněkud zjednodušeně, chybí propojovací linie. Půně je svůj úklad autorky.

• Dr. Blahutka seznámil komisi s posudkem oponenta. Cíl práce byl celkově naplněn. Autorka se neřadila přípomínkami zposudků. Práce je deskriptivní a definitivní.

Struktura práce je trojčlenná z let 2011 a r. 2015. Po formování rovněž chybí určitý rozsah zdrojů, který tak chybí celkovému rozboru. Jedná se o komparaci tzv. promyšlených argumentů, autorka by měla vyvětlit důvod, proč se neřadila některým z minulých roků na změnu termínu. Studentka se vyjadřuje k rozhodnutí a připomínkám v posudcích. Po diskusi s komisí předseda ukončil obhajobu. Studentka opravy formální stránku práce podle doporučení dr. Havlíka. Práci odevzdala s datovým datem a měřítkem 2017.

Klasifikace: .....

Datum obhajoby: 9. června 2016

*Wanková*

.....  
podpis zkoušejícího