

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Student hovořil o své práci. Komise je seznámena s posudkem vedoucího práce, kterým byl docent Mareš. Po formální a obsahové stránce je již jen drobná pochybnost v pořádku. Práce odpovídá požadavkům ukotveným ve kvalifikační práci, práce je adekvátní. Navrhovatel hodnocení ani "výborně". Komise je seznámena s posudkem oponenta, kterým byl dr. Stulík. Oponentský posudek je značně kritický, zejména po obsahové stránce. Cíl práce sice naplněn byl, ale s četnými výhradami. Především se oponent podivuje nad tím, že se student nedržel připomínek obsázených v předcházejícím posudku. Student je uvěřiv, aby se nekritickým požadováním vyjádřil, student se snažil upravit, proč nezapomíná na oponentovy požadavky, ilustruje to na příkladu utilitarismu, jiným způsobem s ním v práci zachází a s jinými autory pracuje.

Klasifikace:

Dobře

Datum obhajoby: 5. září 2016

H. A. Růž

podpis zkoušejícího