

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): Samer Al-Eraidi

Název práce: Antické památky Jordánska

Vedoucí práce: Mgr. Daniel Křížek, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo „zmapování a shrnutí základních poznatků o vybraných antických památkách“ (str. 1) v Jordánsku. Takto stanovený cíl byl naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce je kompilačního charakteru, předložený text působí poněkud povrchně, na čemž se jistě podepsal nepříliš rozsáhlý soubor použitých odborných zdrojů. K přesvědčivějšímu výsledku by bylo jistě možné dospět přes užší vymezení tématu a kvalitnější rešerši odborné literatury. Struktura práce je jinak v pořádku. Práce by mohla také působit přesvědčivěji, kdyby autor tolik nešetřil s obrazovými přílohami, řada popisovaných staveb či artefaktů není obrazovým materiálem doprovázena. V takto tematicky zaměřené práci jde o významnou slabinu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autora je na dobré úrovni, předložený text je srozumitelný a čtivý, až na výjimky prostý chyb či překlepů („viz“ není zkratka). Na použité zdroje odkazuje konzistentně, místy však čtenář může příslušný odkaz postrádat (jen pro příklad: „Dle některých historických pramenů...“ bez uvedení jediného na str. 10). Grafická úprava je v pořádku, kapitoly jsou členěny přehledně.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Předložená práce působí dosti uspěchaným dojmem. Ten umocňuje i absence adekvátní obrazové přílohy. Pomineme-li úvodní kapitoly, úsporným řazením spíše jen nejobecnějších informací o jednotlivých památkách připomíná text spíše průvodce než fundovanou odbornou studii. Z formálního hlediska však práce jistě splňuje dané nároky. Autor má nepochybně potenciál k tomu, aby zvládl ve všech ohledech vyhovující odbornou práci, musí však více pozornosti věnovat promyšlení záměru, rešerši odborných zdrojů a celkově věnovat přípravě studie více pozornosti.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Ovlivnily nějak existující antické stavby v Jordánsku pozdější místní architekturu islámskou?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Dobře.

Datum: 2.6.2016

Podpis:

