

Katedra blízkovýchodních studií

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Kateřina Urbanová

Název práce: Sexualita ve starověké Mezopotámii

Vedoucí práce: Mgr. Kateřina Šašková, Th.D.

### 1. CÍL PRÁCE

Cílem práce Kateřiny Urbanové je podle jejích vlastních slov: „*téma sexuality ve starověké Mezopotámii dostatečně obsáhnout a ucelit*“. Zároveň si klade za cíl najít souvislosti mezi sexualitou v náboženské sféře a sexualitou v každodenním životě. Tohoto cíle bylo dosaženo.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Uchopení tématu sexuality ve starověké Mezopotámii je v mnoha ohledech náročné, neboť sice máme k dispozici relativně velké množství písemných – a v menší míře i hmotných – pramenů osvětlujících v různé míře tuto problematiku, zároveň se však jedná o doklady značně různorodé co do charakteru, datace, provenience i sféry, k níž se vztahují. Některé oblasti – například každodenní život obyvatel na nižších stupních společenského žebříčku, soukromý život obyvatel obecně či role některých zaměstnanců chrámů v kultu – jsou navíc zdokumentovány špatně, nejednoznačně či vůbec.

Autorka svoji práci rozdělila na dvě hlavní části. První z nich se zabývá sexualitou v běžném životě a autorka v ní vedle sekundární literatury vychází především ze zákoníků a dalších právních dokumentů. Druhý oddíl je věnován sexualitě ve sféře náboženské, kde jsou významným zdrojem informací mezopotamské mytologické texty a eposy. Práce je vnitřně provázána pomocí odkazů v poznámkách pod čarou.

Text byl sepsán na základě bohaté bibliografie a z hlediska obsahu je zpracován velmi dobře. Přesto se autorka nevyhnula několika nepřesnostem. Například na str. 5 uvádí, že dlužní otroctví „*se týkalo především mužovy manželky, nikoliv jeho synů a dcer*“, odkazovaný paragraf Chammurapiho zákoníku – jeho plná citace je uvedena v poznámce pod čarou č. 6 – však hovoří jinak („*Jestliže někoho svíral dluh a on prodal svou manželku, svého syna nebo dceru, nebo je dal jako rukojmí na dluh (...)*“). Na str. 39 zase píše: „*Skutečná existence chrámových prostitutek je doložena v nejnámějším díle v Eposu o Gilgamešovi*.“ Toto tvrzení se týká ženy Šamḫatu, která je v eposu titulována jako *ḫarimtu*, nevěstka. Z jiných pasáží v práci se však zdá (str. 21: „*označení pro pouliční prostitutku je pravděpodobně kezertu (...), ḫarimtu (...) nebo šamḫatu*“), že šlo o běžnou (pouliční) prostitutku, nikoliv prostitutku chrámovou. Je však nutno podotknout, že chrámová prostituce i to, které ženy ji vykonávaly, je dosud předmětem diskuzí.

Bohatá obrazová příloha, na níž je na příslušných místech v práci odkazováno v poznámkách pod čarou, je zvolena s rozmyslem a vhodným způsobem doplňuje text.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Formální stránka práce je v pořádku. Jazyk, jímž autorka svůj text napsala, je plynulý, srozumitelný a výstižný, není však zcela prost překlepů a chyb, zejména v psaní čárek. Množství chyb však není vzhledem k délce textu velké. Na použitou literaturu a zdroje autorka odkazuje svědomitě a jednoznačně. Ke grafické úpravě textu a příloh nemám námitek, kapitoly jsou členěny přehledně a rovněž kvalita obrazové přílohy je na vysoké úrovni.

Drobnou připomínku mám pouze k tomu, že zejména v počátečních kapitolách se poznámka pod čarou patřící k poslednímu odkazu na stránce někdy objevuje až na následující straně. To však není vinou autorky, protože poznámky pod čarou jsou během psaní vkládány automaticky.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (*celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Celkový dojem z bakalářské práce je více než dobrý. Autorka prokázala schopnost pracovat s primární i sekundární literaturou, na jejichž základě sepsala ucelený text dotýkající se nejdůležitějších aspektů sexuality ve starověké Mezopotámii. Práce by jistě mohla být ještě dále rozvinuta, svou délkou by však již značně překračovala rozsah vymezený pro bakalářskou práci.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (*jedna až tři*):

V kapitole 2.1.7 se podrobněji zabýváte nevěrou. Změnil se nějak postoj k nevěře a její postih během dlouhého historického vývoje? Lišil se přístup k nevěře na severu a na jihu Mezopotámie?

Liší se v něčem pohled na sexualitu, jak je prezentována v mezopotamských mýtech, od toho, jak k ní přistupují dochované zákonodárné texty?

Na str. 20 píšete: „(Prostituce) byla nedílnou součástí vzniku otroctví a formování různých společenských vrstev.“ Mohla byste toto tvrzení nějak rozvinout?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

výborně

Datum: 30. 5. 2016

Podpis:

