



Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Kateřina Valtrová

Název práce: Situace kurdské menšiny v Turecku po roce 2002

Vedoucí práce: Mgr. Veronika Sobotková, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE

Cílem práce bylo zhodnotit postavení Kurdů po roce 2002, zejména tedy vývoj politiky vládní AKP vůči kurdské menšině. Cíl práce byl zcela splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ *(náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):*

Toto téma je velice aktuální a jako takové dosud uceleně nezpracované. Autorka proto musela pracovat s množstvím nejrůznějších zdrojů, aby se jí podařilo získat potřebné informace. Přílohy v podobě graficky zpracovaných volebních výsledků jsou vhodné.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA *(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):*

Jazykový projev je kvalitní. Velmi se mi líbí citlivé používání vlastních citací, které text oživují, navíc to jsou vždy překlady z angličtiny, nikoliv jen opisování z českých zdrojů (jak se občas u BP stává). Odkazy na literaturu jsou vypracovány správně dle normy a konzistentně (až na drobné výjimky v seznamu).

Kapitoly jsou členěny logicky, jejich počet a struktura dobře odpovídá studii tohoto rozsahu. Přílohy jsou kvalitní jakož i celé grafické zpracování práce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE *(celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):*

Tato studie je dobře zacílená, pečlivě zpracovaná, podložena velkým množstvím zdrojů (stačí se podívat na poznámkový aparát na kterékoliv straně). Její přínos je nepopíratelný, a to i pro mne a další výuku.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Nemám otázky

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Výborně

Datum:

31. 5. 2016

Podpis:

