

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(Posudek oponenta)

veronika

Práci předložil(a) student(ka): Marcela Holubjaková

Název práce: Rozvoj cestovního ruchu v Palestině

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Veronika Kramářková

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce je podle autorky analýza cestovního ruchu v oblasti Západního břehu Jordánu, porovnání poněkud českých cestovních kanceláří a zhodnocení možností dalšího rozvoje cestovního ruchu. Takto stanovený cíl byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Turismus v Palestině je velmi zajímavou tématou, protože představuje oblast, o které se veľa informací v našem prostředí nevyskytuje, a přitom je to sektor, který má potenciál stát se jedním z důležitých pilířů palestínské ekonomiky. Západní břeh, na který se autorka zamerala, obsahuje radu historicky významných náboženských lokalit, kam každý rok míra milióny turistů.

Při práci s literaturou studentka projevila istú pohodlnosť, keď sa v niektorých častiach spolieha len na jeden prípadne dva zdroje (kap. 2 - Hesková 2006, kap. 3.5 – Čejka 2005, 2011), pričom na teóriu cestovního ruchu i na dejiny Palestíny či Izraela existuje celá rada monografií. V kapitole 4, ktorá sa venuje oblastiam cestovního ruchu v Palestíne, sa zoznam literatúry rozširuje, autorka však čerpala predovšetkým z turistických sprievodcov, a to i napriek opakovanému upozornovaniu, že sa nejedná o odbornú literatúru. V kapitole 5 autorka čerpá dáta zo stránok štatistického úradu, ktoré sú sprehládené vo forme tabuliek a grafov, ktoré uľahčujú čitateľovi orientáciu v jednotlivých údajoch. Aj keď je táto kapitola najvydarenejšia z celej práce, je škoda, že autorka nečerpala aj z ďalších odborných štúdií, ktoré sa palestínskemu turizmu venujú, prípadne sa nepokúsila aspoň o základnú interpretáciu údajov (napr. zhodnotenie vplyvu politických udalostí na turizmus v Palestíne). Posledné dve kapitoly sú autorkinou vlastnou prácou – v kapitole 6 nájdeme SWOT analýzu palestínskeho turizmu a v posledných dvoch kapitolách nájdeme porovnanie ponúk cestovních kancelárií a autorkin návrh vlastnej turistickej trasy.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový prejav práce je silne ovplyvnený zdrojmi, z ktorých autorka čerpala a kolíše tak medzi odborným prejavom na zodpovedajúcej úrovni (kap 5) a popularizačným a štýlom, ktorý je typický pre turistického sprievodcu (kap 4). Po formálnej stránke je práca v poriadku až na niekoľko drobností, napr. že niektoré poznámky pod čiarou sú zbytočné resp. by bolo lepšie začleniť ich do textu, resp. že niektoré názvy by stačilo použiť v českej variácii, v ktorej sú zažití, nie v prepise z arabčiny (Lítání – Lítani). Kvalita všetkých príloh je na dobrej úrovni a vhodne dopĺňujú prácu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Z témy, ktorú si autorka zvolila, by sa dalo po obsahovej stránke určite vyťažiť viac, než to, čo sa nachádza v predkladanej bakalárskej práci. Za najslabšiu časť považujem kapitolu číslo 4, ktorá nie je postavená na

odborných zdrojoch, čo sa silno prejavilo v písanom prejave autorky. Text obsiahnutý v tejto kapitole má o dost bližšie k turistickému sprievodcovi než odbornej práci. Za silnú stránku práce považujem naopak kapitolu číslo 5, ktorá obsahuje početné štatistické údaje. Tá mohla byť ešte viac rozšírená o informácie, aké postavenie má turizmus v palestínskej ekonomike, koľko percent obyvateľov zamestnáva, či ako bol počet turistov ovplyvňovaný jednotlivými udalosťami v posledných rokoch. Oceňujem študentkinu snahu o SWOT analýzu, i keď jej mohla venovať viac pozornosti a podrobnejšie okomentovať jednotlivé body. Takisto bolo nutné viac rozviesť sekciu ohrozenia, keďže „izraelská okupácia“ je len zastrešujúci pojem skrývajúci radu problémov, ktorý by si zaslúžili hlbšiu analýzu. Vzhľadom na to, že väčšina turistických kancelárií ponúka výlety po Palestíne len v rámci širšieho zájazdu, ktorý pokrýva viacero zemí, rozhodla sa autorka spracovať návrh vlastnej turistickej tras. V tejto časti mi však chýba konkrétnejšie vyzdvihnutie rozdielu medzi jej programom a programom vyššie uvádzaných kancelárií, keďže na prvý pohľad je náplň rovnaká.

Napriek vyššie uvedeným obsahovým výhradám sa však domnievam, že autorke sa podarilo stanovený cieľ naplniť, a preto prácu k obhajobe odporúčam.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Aké pozitívne dopady by podľa Vás mal rozvoj turistického ruchu na miestnu ekonomiku?
2. Rozveďte ohrozenia pre cestovný ruch, ktoré podľa vás spôsobuje izraelská okupácia.
3. Oddôvodnite, prečo je podľa vášho názoru zlepšenie mediálneho obrazu Palestíny dôležitejšie pre rozvoj turizmu než iné aspekty, napríklad uvoľnenie blokády či zlepšenie vnútornej situácie.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě): **dobře**

Datum: 3.6. 2016

Podpis:


Veronika Kramářková

Pozn.: Při nedostatku místa použijte příložený list.