

Katedra blízkovýchodních studií

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložila studentka: **Marcela Holubjaková**

Název práce: **Rozvoj cestovního ruchu v Palestině**

Oponovala **Mgr. Věra Tydlitátová, Th.D.**

### 1. CÍL PRÁCE

Autorka si ke své práci zvolila vypracovat analýzu cestovního ruchu v Palestině, podloženou statistickými údaji z Palestinského centrálního statistického úřadu a porovnat nabídky zájezdů českých cestovních kanceláří a zhodnotit možnosti dalšího rozvoje cestovního ruchu dané oblasti, zejména na Západním břehu. Autorka předkládá definice potřebné k analýze cestovního ruchu, také geografii, přírodní a ekonomické podmínky a historii oblasti Palestiny. Vrcholem studie je zhodnocení možností cestovního ruchu pomocí analýzy SWOT (analýza silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb. Název SWOT je odvozen od počátečních písmen anglických názvů (S = strenghts - silné stránky, W = weaknesses - slabé stránky, O = opportunities - příležitosti, T = threats - hrozby). Součástí bakalářské práce je také jakýsi soupis turisticky zajímavých míst.

Cíl práce byl naplněn.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ *(náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):*

Bakalářská práce „Rozvoj cestovního ruchu v Palestině“ je založena na kompilaci několika různorodých tematických celků. Za opravdu původní odbornou práci lze pokládat zmíněnou 5. Kapitolu. Kromě 5. kapitoly zaujme též informace o turismu v Britském mandátu Palestina (1920 - 1948). Velkou část studie tvoří encyklopedická hesla opírající se o sekundární zdroje. Práce působí poněkud nesourodě, neboť vedle cenných informací včetně statistik, grafů a tabulek přináší i nepříliš zajímavé a nepůvodní texty z běžně dostupných zdrojů.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA *(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):*

Bakalářská práce Marcely Holubjakové je psána přehledně, její jazyk je kultivovaný a přitom srozumitelný, práce neobsahuje zjevné chyby a překlepy, formální náležitosti odpovídají normě.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Tato studie má silné i slabé stránky jak bylo uvedeno výše. Kdyby bylo možné rozvést zmíněné silné stránky a naopak omezit, či prohloubit onu část, která popisně seznamuje s oblíbenými destinacemi, mohl by tato studie být i prakticky přínosná pro určitý segment čtenářské společnosti. Ráda konstatuji, že jde o téma málo známé a v praxi je taková studie potřebná.

5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (*jedna až tři*)

Umíte si hypoteticky představit, že byste založila, či vedla cestovní agenturu, v tom případě, jak konkrétně byste si představovala uvedení Vašich tezí do praxe?

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Navrhuji hodnocení **Velmi dobře**.

Datum: 29. srpna 2016

Podpis: